



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**Министерство на околната среда и водите**  
Регионална инспекция по околната среда и водите – Пазарджик

**Съобщение на основание чл. 5, ал. 2 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда/Наредба за ОВОС/(ПМС №59/2003г., ДВ бр.25/2003г. изм. и доп. с ПМС № 302, ДВ бр. 3/2006г., ДВ бр. 80/2009г., ДВ бр. 29/2010г., ДВ бр. 3/2011г.)**

РИОСВ – Пазарджик съобщава за постъпило уведомление за инвестиционно предложение:

„Мерки за превенция и елиминиране на негативното влияние на наводненията по коритото на р. Яденица чрез корекция, укрепване и доизграждане на подпорните стени в границите на регулацията на с. Голямо Белово и гр. Белово”

**с възложител: ОБЩИНА БЕЛОВО**

РИОСВ-Пазарджик приема представената от възложителя документация за горепосоченото инвестиционно предложение като информиране на компетентния орган по околна среда по смисъла на чл. 95, ал. 1 на *Закона за опазване на околната среда /ЗООС/*(ДВ бр.91/2002г. изм. и доп. ДВ бр. 77/2005г., посл. изм.-ДВ, бр. 32 от 24.04.2012 г.) и чл.4, ал.1 на *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда /Наредбата за ОВОС/* (ПМС №59/2003г. ДВ бр.25/2003г. изм. и доп. с ПМС №302/2005г., ДВ бр.3/2006г., посл. изм. ДВ бр. 3/2011г.) и чл.10, ал.1 от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони* (Наредбата за ОС)(обн. ДВ, бр.73 от 11.09.2007г., приета с ПМС № 201 от 31.08.2007г.).

Във връзка с това възложителя е информиран писмено за следното:

**I. По отношение на изискванията на глава шеста на *Закона за опазване на околната среда (ЗООС)*:**

Представеното от Вас инвестиционно предложение, включващо вземане на мерки за превенция и елиминиране на негативното влияние на наводненията по коритото на р. „Яденица” чрез корекция, укрепване и доизграждане на подпорните стени в границите на регулацията на с. Голямо Белово и гр. Белово, обл. Пазарджик, попада в обхвата на Приложение № 2, т. 10 буква „ж” от ЗООС и съгласно чл. 93, ал. 1, т. 1 от него подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. Компетентен орган за произнасяне с решение е директорът на РИОСВ-Пазарджик.

Следващите действия, които трябва да предприемете са:

1. За извършване на преценката трябва да представите в РИОСВ-Пазарджик един екземпляр от подробно разработена информация в съответствие с Приложение № 2 от Наредбата за ОВОС на хартиен носител и два екземпляра на електронен носител. **Предмет на оценката следва да е цялостното намерение, в т.ч. всички други обекти и дейности, които**

**са свързани с основното намерение.**

2. Предвид чл. 4, ал. 2 от Наредбата за ОВОС е необходимо да уведомите засегнатото население чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин. Към информацията за преценяване, във връзка с изпълнение на изискванията на чл. 93, ал. 4, т. 5 на ЗООС трябва да представите документи доказващи извършените уведомления и проявения обществен интерес към предложението.

## **II. По отношение на изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР):**

Инвестиционното предложение попада в обхвата на чл. 31 на *Закона за биологичното разнообразие (ДВ. бр. 77 от 9 Август 2002 г., посл. изм. ДВ. бр.62 от 10 Август 2010 г.)* и чл. 2, ал. 1, т. 1 от *Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на плановете, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата за ОС) (ДВ, бр.73/2007 г., изм. ДВ, бр. 3 от 2011 г.)*.

На основание чл. 15 от *Наредбата за ОС* на инвестиционното предложение е извършена преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие по критериите на чл. 16 от *Наредбата за ОС*, при което е установено, че инвестиционното предложение няма вероятност да окаже значително отрицателно въздействие върху защитени зони от мрежата „НАТУРА 2000”, поради следните мотиви:

- Площадката на инвестиционното предложение – река Яденица в границите на урбанизираната територия на село Голямо Белово и град Белово, **не попада** в границите на защитени зони от мрежата „НАТУРА 2000” и защитени територии по смисъла на чл. 5 от *ЗЗТ*. Площадката отстои на не по-малко от 9 км от защитена зона BG0000495 „Рила” за опазване на дивите птици и на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка от защитени зони, приета от Министерски съвет с Решение № 122 от 02 март 2007 г. (ДВ бр. 21 от 09.03.2007 г.) и на не по-малко от 0,8 км от защитена зона BG0000578 „Река Марица” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка от защитени зони, приета от Министерски съвет с Решение № 122/2007 г. (ДВ бр. 21/ 2007 г.).

- Предвидените дейности са с такова естество и местоположение, че няма да доведат до:

- пряко или косвено увреждане на природни местообитания и местообитания на видове предмет на опазване на защитени зони от мрежата „НАТУРА 2000”;

- няма да доведат до нарушаване на целостта, структурата и функциите на защитени зони от мрежата „НАТУРА 2000”;

- няма да окажат отрицателно кумулативно въздействие върху защитени зони от мрежата „НАТУРА 2000”.

## **III. По отношение на оценката на допустимостта на инвестиционното предложение спрямо целите за опазване на околната среда и мерките определени в Плана за управление на речните басейни в Източно-беломорски район (ПУРБ на ИБР):**

1. Оценка на допустимостта на ИП спрямо целите за опазване на околната среда и мерките определени в Плана за управление на речните басейни на Източнобеломорски район (ПУРБ на ИБР)

### 1.1. Характеристика и цел

Инвестиционното предложение предвижда корекция на р. „Яденица” в участъка на

населените места – с. Голямо Белово и гр. Белово. В с. Голямо Белово има изградени 368 кв. м подпорни стени, при обща дължина на реката в регулация 1 378 кв. м. Общата дължина на бреговата ивица е 2 756 м. Състоянието на тези стени е такова, че има нужда от реконструкция и укрепване, които са предвидени в проекта. Дължината на р. „Яденица” в регулацията на гр. Белово е 1 431 м. В гр. Белово има изградени две подпорни стени – при вливането при р. „Марица” и преди ж.п. гара при обща дължина на бреговата ивица – 2 862 м.

ИП предвижда основно корекция на реката в рамките на регулацията и урбанизираната територия на двете населени места.

С изготвения технически проект се предвижда да се доизградят 2 063.75 м подпорни стени и 323.67 м диги по коритото на р. „Яденица” в чертите на с. Голямо Белово и в гр. Белово – 1 260.27 м подпорни стени и 678.16 м диги.

## 1.2. Местоположение

Според представената в уведомлението скица, мястото на реализация на ИП попада в повърхностно водно тяло (ВТ) „Река Яденица” с код BG3MA900R200. ИП попада в чувствителна зона по чл. 119а, ал. 1, т. 3, буква „б” от Закона за водите (ЗВ), описана в Раздел 3, на ПУРБ на ИРБ.

## 1.3. Състояние и цели за опазване на околната среда

Повърхностно ВТ с код BG3MA900R200 е в умерено екологично състояние и добро химично състояние. Целта за опазване на околната среда за конкретното ВТ (съгласно разпоредбите на Глава X, Раздел III на ЗВ) е постигане на добро екологично състояние до 2025г. и запазване на добро химично състояние, и постигане целите на зоните за защита на водите.

## 1.4. Мерки в ПУРБ на ИБР.

Мерките за постигане на целите за опазване на повърхностните и подземните водни тела са описани в Приложенията към Раздел 7 на ПУРБ на ИБР, за конкретното ИП няма предвидени забрани и ограничения, описани в Раздел 7.

От направения оглед на място на западната граница в обхвата на УПИ – 398, кв. 35 по плана на с. Голямо Белово и извършеното геодезическо заснемане и представения геодезически план на подпорна стена (ограда) е видно, че подпорната стена е изградена в публична държавна собственост съгласно чл. 11, т. 1 от ЗВ. Изградената подпорна стена е в нарушение на:

- чл. 143 от ЗВ – за защита от вредното въздействие на водите се забранява:
  1. нарушаването на естественото състояние на леглата, бреговете на реките и крайбрежните заливаеми ивици;
  2. намаляването на естественото състояние на речните легла, включително чрез баражи и прагове, без съответното разрешително;
- чл. 46, ал. 1, т. 1, буква „б” от ЗВ и чл. 14, т. 4 от Наредбата за ползването на повърхностните води (ДВ бр. 56/22.07.2011 г.)

Съгласно чл. 46а от ЗВ представянето на разрешително по чл. 46 е необходимо условие за одобряване на проекта и за издаване на разрешение за строеж по реда на Закона за устройството на територията.

**Заклучение:** Инвестиционното предложение е **допустимо** от гледна точка на ПУРБ на ИБР и постигане на целите на околната среда, като е необходимо да се спазят следните условия:

- Съществуващата стоманобетонена стена в обхвата на УПИ-398, кв. 35 по плана на с. Голямо Белово да бъде премахната.

- Дейностите по ИП да бъдат съобразени с действащата нормативна уредба за извършване на корекции на реки, Като хидравличната част на проекта за издаване на разрешителното по ЗВ се докаже предотвратяването риска от наводнения чрез определяне водни нива на оразмерителни високи води при съществуващо и при проектно положение.

- Да не се допуска по-нататъшно замърсяване на повърхностните и подземни води от дейностите по реализиране и експлоатация на ИП.

## 2. Забрани и ограничения предвидени в ЗВ по отношение на ИП.

Няма предвидени забрани и ограничения в ЗВ, конкретното ИП подлежи на разрешителен режим по реда на чл. 46, ал. 1, т. 1, буква „г“ от ЗВ.

## 3. Информация за съществуващи и разрешени въздействия от характера на ИП.

За ВТ с код BG3MA900R200 в БДУВИБР не съществува систематизирана информация за проекти от характера на настоящото ИП.

## 4. Информация за свободните водни ресурси в частта на подземното водното тяло където се предвижда водоземане, опасност от замърсяване на подземните води в процеса на изграждане на нови кладенци и изисквания за предотвратяването на замърсяването.

ИП не предвижда водоземане от подземни води.

## 5. Мотивирана оценка на значителното въздействие.

Степента на въздействие от реализацията на ИП върху водите и водните екосистеми е преценена като **значителна**, с основен мотив е мащаба на ИП – модифициране на участък от около 5.2 км.