

## ИНФОРМАЦИЯ

### за преценяване необходимостта от екологична оценка

#### 1. Информация за възложителя на плана/програмата (орган или оправомощено по закон трето лице):

Име: Община Велинград, БУЛСТАТ 000351580

Пълен пощенски адрес: гр. Велинград, бул. "Хан Аспарух" №35

Тел./факс/ел. поща (e-mail): obshtina@velingrad.bg

Лице за връзка: \_\_\_\_\_ в

Пълен пощенски адрес: гр. Велинград, бул. "Хан Аспарух" №35

Тел./факс/ел. поща (e-mail): obshtina@velingrad.bg; [todor\\_enev@abv.bg](mailto:todor_enev@abv.bg) -

#### 2. Обща информация за предложения план/програма

##### • *Основание за изготвяне на плана/програмата - нормативен или административен акт*

Предварителния проект на Общ устройствен план на гр. Велинград, с. Драгиново и землищата им се изработва въз основа на Планово задание в съответствие с чл. 125 от ЗУТ. Съгласно изискванията на чл. 125, ал. 6 и 7 от ЗУТ Заданието се съгласува с Министерство на културата, РИОСВ-Пазарджик.

На основание чл. 126, ал. 4 от ЗУТ, Общият устройствен план на община на гр. Велинград, с. Драгиново и землищата им преминава през две фази:

- Първа фаза – Предварителен проект;
- Втора фаза – Окончателен проект.

Съдържанието на проекто- проучвателните работи /ППР/ по всяка фаза се определят съгласно чл. 18 и 19 от Наредба №01/8 на МРРБ за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Общият устройствен план е документ с дългосрочно действие. Съгласно ЗУТ и чл.17, ал.(3) от Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове, Общите устройствени планове на общини се създават за прогнозен период от 15-20 години.

С Решение №123 от 27.04.2017г. на Общинския съвет Велинград е прието изработване на Общ устройствен план на гр. Велинград, с. Драгиново и землищата им – Приложение 1.

Променената общественно-политическа и икономическа обстановка след началото на прехода, рязко ускори динамиката на процесите и коренно измени условията за пространствено планиране и развитие на град Велинград и село Драгиново. С възстановяването на частната собственост върху земеделската земя и реституцията на отчуждените и одържавени парцели и сгради, частната строителна инициатива в общината получи значително развитие.

Икономическото реструктуриране доведе до остър финансов дефицит в бюджетите на държавата и общината и рязко спадане, а в някои насоки и прекратяване на инвестициите

в обществения сектор. За територията на двете селища няма изработен Общ устройствен план.

В същото време застроителните и регулационни планове на отделните части на град Велинград и село Драгиново, изработвани при други обществено-политически условия и при права на държавата за разпореждане с недвижимите имоти и централизирано планиране на инвестициите, са неактуални и не спомагат управлението на процесите, които протичат в селищната територия.

С частични изменения на отделни застроителни и регулационни планове не би могла да се установи устройствена рамка за балансирано развитие на територията на двете селища в условията на преобладаваща частна собственост, противоречиви инвестиционни интереси и неадекватна наследена планова основа, условия при които най-уязвими се оказват социалната инфраструктура и зелената система.

От гледна точка на пряка достъпност с автомобилен и железопътен транспорт града има добре изградена транспортна мрежа за достъп на туристи. Велинград отстои на 47 км от гр. Пазарджик, 80 км от гр. Пловдив, 130 км от гр. София и 180 км. от границата с Република Гърция. Удобно териториално разположение в Северо-западната част на Родопите - близо до столицата и до Пловдив, както и до зимния център Банско и богатото тракийско поле. Има добри транспортни връзки с еврокоридори №4 и №8.

От друга страна, като достъпност за чуждестранни туристи важен критерий е близостта с аерогарите в София /130 км/ и Пловдив /80 км/.

Не на последно място е достъпността, породена от вторичния пазар туристи, пътуващи от Южна България за ски-курорта Банско.

През територията на града и общината преминава единствената действаща теснолинейна железопътна линия в България „Септември – Добринище, през Варвара, Велинград, Якоруда и Разлог” - 80 км. На територията на града има две железопътни гари – ж.п. гара Лъджене и ж.п. гара Чепино. Линията, представлява директна транспортна връзка между Велинград, гара Септември и гр. Добринище, тя е също и обект на туристическа атракция.

Главният обслужващ път за града е второкласният път от РПМ - П-84 „Звъничево – Ветрен дол – Велинград – Юндола – Якоруда – ок.п. Разлог”, с дължина на територията на община Велинград – 40 км. Това направление осигурява достъп на града до Общоевропейския транспортен коридор №8 на север, посредством първокласния път I-8 „София – Ихтиман – Белово – Пазарджик – Пловдив” и до Общоевропейския транспортен коридор №4 на запад, посредством второкласния път П-19 „Гоце Делчев – Банско – Разлог – Симитли – /София-Кулата/”. Пътят П-19 осигурява и по-лесен достъп на Велинград до Р. Гърция през новия ГКПП “Илинден” при Гоце Делчев.

Освен това, урбанизационните процеси все по-определено започват да се свързват със свободното време, с организирането на рекреацията и туризма. Консумирането на свободното време налага нови подходи в планирането на градовете и околорадските им територии, променя решително тяхната структура и тяхната подредба, предизвиква създаването на нови структури (селищни образувания), в които се реализира свободното време. Тази тенденция все още не е категорично изявена в , но трябва да намери място в една нова устройствена рамка.

Ако към горните добавим инфраструктурните проблеми (водата, канализацията, транспортните проблеми и тези на паркирането и гарирането, екологическите проблеми, проблемите със събирането и третирането на твърдите битови отпадъци), се очертава една картина на криза в устройственото планиране, прогнозиране и управление на град Велинград и село Драгиново.

Всичко това налага изготвянето на Общ устройствен план на град Велинград и село Драгиново.

• **Период на действие и етапи на изпълнение на плана/програмата**

Общият устройствен план е документ с дългосрочно действие. Съгласно ЗУТ и чл. 22, ал.(3) от Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, Общите устройствени планове на градове се създават за прогнозен период от 15-20 години.

• **Териториален обхват (транснационален, национален, регионален, областен, общински, за по-малки територии) с посочване на съответните области и общини**

Общия устройствен план се изготвя за територия с обхват на землищата на град Велинград и с. Драгиново, наричана за кратко ОУП на Велинград. Нормативното основание за обхвата се съдържа в чл. 15, ал. 3, от Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените планове (съгласно чл. 105 от ЗУТ).

Причината за обхвата е, че двете населени места са в непосредствена териториална близост и са обхванати от сложни многообразни връзки между тях – икономически, социални, транспортни, културни и на практика образуват една агломерация.

Пречиствателната станция за отпадъчни води на Велинград ще бъде изградена и се намира в землището на с. Драгиново (има процедуриран Подробен –устройствен план със отредена строителна площадка на съоръжението).

• **Засегнати елементи от Националната екологична мрежа (НЕМ)**

В землището на гр. Велинград и с. Драгиново попадат 3 защитени зони, от които 2 по Директивата за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и една зона по Директивата за опазване на дивите птици.

Това са:

- 33 BG0001030 „Родопи Западни” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка на защитени зони, приет с Решение № 661/16.10.2007 на Министерски съвет (обн. ДВ бр. 85/2007).

- 33 BG0001386 „Яденица” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка на защитени зони, приет с Решение № 661/16.10.2007 на Министерски съвет (обн. ДВ бр. 85/2007).

- 33 BG0002063 „Западни Родопи” за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № 835 от 17.11.2008г на МОСВ, изм. със Заповед № 890 от 26.11.2013 г на МОСВ.

**Защитени природни територии**

В землището на гр. Велинград и с. Драгиново попадат 5 защитени местности:

- ЗМ „Клептуза”, обявена със Заповед No.407 от 09.02.1966 г., бр. 35/1966 на Държавен вестник, попадаща в землището на гр. Велинград

- ЗМ „Бялата скала”, обявена със Заповед No.2194 от 12.12.1968 г., бр. 33/1969 на Държавен вестник, попадаща в землището на гр. Велинград.

- ЗМ „Калпазанов гроб”, обявена със Заповед No.2194 от 12.12.1968 г., бр. 33/1969 на Държавен вестник, прекатегоризирана със със Заповед No.РД-413 от 03.04.2003 г., бр. 42/2003 на Държавен вестник попадаща в землището на гр. Велинград.

- ЗМ „Хайдушки кладенец”, обявена със Заповед No.22 от 08.01.1981 г., бр. 8/1981 на Държавен вестник, прекатегоризирана със Заповед No.РД-380 от 03.04.2003 г., бр. 42/2003 на Държавен вестник, попадаща в землището на гр. Велинград

- ЗМ „Милеви скали”, обявена със Заповед No.913 от 08.04.1972 г., бр. 41/1972 на Държавен вестник, прекатегоризирана със Заповед No.РД-404 от 03.04.2003 г., бр. 42/2003 на Държавен вестник, попадаща в землището на с. Драгиново.

### Защитени зони (НЕМ)

- **33 BG0001030 „Родопи Западни“** за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка на защитени зони, приет с Решение № 661/16.10.2007 на Министерски съвет (обн. ДВ бр. 85/2007).

Площ на зоната 2 728 514,06 дка

Описание на зоната

Защитената зона включва обширни иглолистни и смесени гори. Района е слабо населен. Около Триград са се формирали значими скални образувания. Към зоната са включени и някои долини със средиземноморско климатично влияние (континентално мезо-средиземноморски климат по Rivas-Martinez): реките Въча, Канина, Бистрица, Доспатска. Района е предложен за природен парк.

Това е най-голямата предложена защитена зона в България и едновременно с това ключово място за опазване на мечката – без опазване на тази зона срещу фрагментация и засилване на човешкото влияние, бъдещото на цялата Рило-Родопска популация, включително и гръцката ѝ част, би било несигурно. Зоната опазва значителни проценти от националното покритие, оценки А или В, за голям брой местообитания и видове и в това отношение е уникална.

Основни цели за опазването на зоната са:

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видове и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения за тези местообитания видов състав, характерни видове и условия на средата.

- Възстановяване при необходимост на площта и естественото състояние на приоритетни природни местообитания и местообитания на видове, както и на популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

Предмет на опазване в защитена зона BG0001030 „Родопи Западни“ са 42 природни типа местообитания, установени след проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и водове – фаза I“. Според стандартния натура формуляр от 2008 г. предмет на опазване в зоната са 39 типа природни местообитания от Приложение I на Директива 92/43/ЕИО. Непотвърдени след проекта са 3 типа (5210, 6220, 8230), а новоустановени са 6 типа местообитания (3150, 3160, 6410, 4090, 91Н0, 7220).

В приложение II на Директива 92/43/ЕИО в Защитената зона са включени 17 вида бозайници, от които 12 прилепи. В следствие на проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I“ лалугера (*Spermophilus citellus*) не е потвърден в зоната. В приложение II на Директива 92/43/ЕИО са включени 3 вида влечуги и 2 вида земноводни. От 3-те вида риби, установени след актуализацията на зоната, 1 е новоустановен – Обикновен щипок (*C.taenia*). В Приложение II на Директива 92/43/ЕИО от 2008г. са включени 15 вида безгръбначни (един вид новоустановен - *Cucujus cinnaberinus* и един вид непотвърден - Еуфидриас (*Euphydryas aurinia*) и 5 вида растения (от които 1 е непотвърден – Червено усойниче).

Видовият състав е актуализиран вследствие проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (<http://natura2000.moew.government.bg/Home/ProtectedSite?code=BG0001030&siteType=Habitat Directive>)

- **33 BG0001386 „Яденица”** за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка на защитени зони, приет с Решение № 661/16.10.2007 на Министерски съвет (обн. ДВ бр. 85/2007).

Площ на зоната 170 162,13 дка

Описание на зоната

Защитената зона представлява биокоридор между Национален парк Рила и Западни Родопи. Това са слабо засегнати територии, в които се опазват масиви от бял бор и ела (едни от най-големите в България). Крайречните галерии от елша растат в дълбоките долини на реките Яденица и Чепинска. Зоната е място за размножаване и миграция на мечката. Зоната позволява постоянното живеене на няколко мечки и е важна за опазване на връзката между различните части на Рило- Родопската популация на вида.

Основни цели за опазването на зоната са:

- Запазване на площта на природните местообитания и местообитанията на видове и техните популации, предмет на опазване в рамките на защитената зона.
- Запазване на естественото състояние на природните местообитания и местообитанията на видове, предмет на опазване в рамките на защитената зона, включително и на естествения за тези местообитания видов състав, характерни видове и условия на средата.
- Възстановяване при необходимост на площта и естественото състояние на приоритетни природни местообитания и местообитания на видове, както и на популации на видовете, предмет на опазване в рамките на защитената зона.

Предмет на опазване в защитена зона BG0001386 „Яденица“ са 17 типа природни местообитания, установени след проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и водове – фаза I“. Според стандартния натура формуляр от 2008 г. предмет на опазване в зоната са 16 типа природни местообитания от Приложение I на Директива 92/43/ЕИО. Непотвърдени след проекта са 2 типа (62D0, 8110), а новоустановени са 3 типа местообитания (5130, 91AA, 90D0).

В приложение II на Директива 92/43/ЕИО в Защитената зона са включени 16 вида бозайници, от които 12 прилепи. В следствие на проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове – фаза I” дивата коза (*Rupicapra rupicapra balcanica*) е новоустановена в зоната по литературни данни и анкетна информация. В приложение II на Директива 92/43/ЕИО са включени 3 вида влечуги и 2 вида земноводни. От двата вида риби, установени след актуализацията на зоната, 1 е новоустановен – Балкански щипок (*S. aurata*). В Приложение II на Директива 92/43/ЕИО за зоната са установени 10 вида безгръбначни животни и един растителен вид.

Видовият състав е актуализиран вследствие проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (<http://natura2000.moew.government.bg/Home/ProtectedSite?code=BG0001386&siteType=Habitat Directive>)

- **33 BG0002063 „Западни Родопи”** за опазване на дивите птици, обявена със Заповед № 835 от 17.11.2008г на МОСВ, изм. със Заповед № 890 от 26.11.2013 г на МОСВ.

Площ на зоната 1 333 847,82 дка

Описание на зоната

Мястото включва по-високата западна част на Западните Родопи с най-представителните псевдо- бореални иглолистни гори, уникални за Европа. Северната граница следва линията Велинград- Ракитово - Батак - Пещера. Най-голяма площ заемат горите от бял бор /*Pinus sylvestris*/, следвани от смърча /*Picea abies*/. По малки по площ са еловите /*Abies alba*/ и буковите /*Fagus sylvatica*/ гори.

Срещат се също гори от черен бор */Pinus nigra/* и издънкови гори от горун */Quercus dalechampii/*, трепетлика */Populus tremula/* и зимен дъб */Q. sessiliflora/*. Около 10% от територията е заето от открити пространства – пасища и ливади с преобладаване на обикновена полевица */Agrostis capillaris/*, картъл */Nardus stricta/* и др., както и на храсталачни съобщества. На територията попадат 3 големи язовира – Доспат, Широка поляна и Голям Беглик, както и стотици малки торфища.

В Западните Родопи са установени са 130 вида птици, основно гнездящи, от които 21 са включени в Червената книга на България (1985). От срещаните се видове 43 са от европейско природозащитно значение (SPEC) (BirdLife International, 2004). Като застрашени в Европа в категория SPEC2 са включени 15 вида и съответно в SPEC3 - 28 вида. Мястото осигурява подходящи местообитания за 26 вида, включени в приложение 2 на Закона за биологичното разнообразие, за които се изискват специални мерки за защита. От тях 23 са вписани в приложение I на Директива 79/409 на ЕС. Западните Родопи поддържат най-многочислената популация на глухаря */Tetrao urogallus/* в България. Те са едно от най-ценните места в страната от значение за Европейския съюз за опазването на този вид, както и на лещарката */Bonasa bonasia/*, врабчовата кукумявка */Glaucidium passerinum/*, пернатоногата кукумявка */Aegolius funereus/*, козодоя */Caprimulgus europaeus/*, черния кълвач */Dryocopus martius/*, белогърбия кълвач */Dendrocopos leucotos/* и на осояда */Pernis apivorus/*.

Територията е една от най-значимие в Европа за опазване популациите на червеногръдката */Erithacus rubecula/*, чинката */Fringilla coelebs/*, белогушия дрозд */Turdus torquatus/*, коса */Turdus merula/*, жълтоглавото кралче */Regulus regulus/* и черноглавото коприварче */Sylvia atricapilla/*.

Основни цели за опазването на зоната са:

- Опазване и поддържане на местообитанията на видове птици, предмет на опазване в ЗЗ, за постигане на тяхното благоприятно природозащитно състояние.
- Възстановяване на местообитания на видове птици, предмет на опазване в ЗЗ, за които е необходимо подобряване на природозащитното им състояние.

Съгласно заповедта за обявяване на зоната (Заповед № РД-835/17.11.2008 на Министъра на околната среда и водите), предмет на опазване в зоната са 24 вида птици по чл.6, ал.1, т.3 от ЗБР и 5 вида по чл.6, ал.1, т.4 от ЗБР.

Съгласно стандартния формуляр за Специални защитени зони (2008), предмет на опазване в зоната също са 24 вида птици по чл.6, ал.1, т.3 от ЗБР и 5 вида по чл.6, ал.1, т.4 от ЗБР. В актуализираният формуляр (2015 г.), следствие проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“, предмет на опазване в ЗЗ BG0002063 „Западни Родопи“ са включени 30 вида птици.

Видовият състав е актуализиран следствие проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ (<http://natura2000.moew.government.bg/Home/ProtectedSite?code=BG0002063&siteType=BirdsDirective>).

#### • **Основни цели на плана/програмата**

Целта на настоящата разработка на Общ устройствен план на (ОУП) на град Велинград и с. Драгиново да се формулират и обосноват основните изисквания към него.

Устройството на територията във времето на прехода към свободна пазарна икономика и демократична правова държава, са под силното влияние на коренните промени в законовата и нормативна уредба, както в областта на ТСУ, така и в други области на стопанството и обществения живот.

Приеха се основни закони, които имат съществено влияние върху териториалното и селищно устройство и развитието на населените места<sup>1</sup>, както и едни съвсем различни от досегашните механизми за регулиране на процесите в територията.

Като *главна нова цел* на териториалното и селищно устройство, днешният етап може да се определи: *“Осигуряване на защита и баланс на интересите на всички участници в устройствения процес, както на юридически лица – държавата, общината, фирми, организации, така и на всеки отделен гражданин”*. Паралелно задължително изискване е създаването на оптимална пространствена и функционална структура за развитие, изграждане и комплексно устройство на двете селища в хармонично единство на урбанизираните структури със съществуващите природни и антропогенни елементи и специфични социално-икономически условия при отчитане и на регионалните компоненти.

Общите цели на екологичната част са насочени към по-добро обвързване на плана към опазването на околната среда, увеличаване на участието в процеса на вземане на решение на представители на различни заинтересовани групи и институции, чрез запознаване с плана и неговата оценка.

Главната цел на екологична част към Общ Устройствен план е да анализира и оцени потенциалните въздействия на предвижданията на плана и да посочи мерките за предотвратяване на неблагоприятните последствия върху околната среда и здравето на хората. По този начин се постига редуциране на рисковете за околната среда и човешкото здраве от реализацията на плана и се подпомагат проектантите за разработването на окончателния проект.

Основната цел на ОУП е да предложи условия и решения за създаване на оптимална пространствена и функционална структура за развитие, изграждане и комплексно устройство на общинската територия в хармонично единство на урбанизираните територии със съществуващите природни и антропогенни елементи и специфични социално-икономически условия за устойчиво възпроизводство на обществото и за предлагане на възможности за пространственото “вписване” на общината в групата от съседни общини в границите на областта. Реализацията на така формулираната основна цел на ОУП, предполага предлагане на устройствени решения, ориентирани в три направления:

- ❖ Развитие и трансформация на съществуващи и поява на нови функции на общината;
- ❖ Развитие, преустройство и адаптиране на макропространствената структура на общината, от гледна точка на поставянето ѝ в съответствие с трансформираните и новите функции;
- ❖ Осигуряване на подходяща за реализацията на функциите на населените места жизнена среда;

Реализацията на така формулираните цели на ОУП е свързано с решаване на следните задачи:

- ❖ да очертае насоките за устройственото планиране при отчитане на комплексните социално-икономически, инфраструктурни предвиждания и на политиките за опазване на околната среда в перспективен период до 2035 -2040 година.
- ❖ Да предложи функционално зонироване на територията, чрез:
  - Пространствено структуриране на различните видове територии (зонироване на територията) в зависимост от предвиденото в ОУП бъдещо основно предназначение;
  - Определяне на допустимите и забранените дейности в определените функционални зони;

<sup>1</sup> Закон за устройство на територията; Закон за възстановяване собствеността върху някои магазини, работилници, складове и ателиета; Закон за възстановяване собствеността върху някои отчуждени имоти по Закона за териториално и селищно устройство, Закона за планово изграждане на населените места; Закон за държавната и общинска собственост; Закон за преобразуване и приватизация на държавни и общински предприятия;

- Регламентиране на изисквания за използване, опазване и застрояване по различните видове територии (функционални зони) чрез определяне на съответните устройствени режими;
- Определяне на мястото на ОУП в териториално-пространствените структури от различен йерархичен ред;
- Изготвяне изработване на специфични правила и норми за общинската територия на определените в нея територии с основно предназначение;
- Предлагане на подходящи насоки за развитието на системите на транспортната и техническата инфраструктура и връзките им с териториите на съседните общини и с инфраструктурните мрежи, съоръжения и обекти с национално значение;
- Развитие на системите за отдих и туризъм, свързани с природните и антропогенните характеристики на общината и наличните паметници на културно-историческото наследство;
- Обособяване на територии публична държавна и публична общинска собственост;
- Определяне на териториите с разпространение на предвидими природни бедствия и мерките за устройствена защита;
- Определяне на границите на териториите за природна защита и културно-историческа защита и начините на тяхното използване Определяне на границите на нарушените територии и териториите за възстановяване.

По този начин формулирани, целите и задачите на ОУП произтичат от предназначението на общите устройствени планове за формиране на хармонична жизнена среда в населените места при отчитане на спецификата на конкретния обект и изискванията, предявени с Плановото задание.

- **Финансиране на плана/програмата (държавен, общински бюджет или международни програми, други финансови институции)**

Финансирането на ОУП ще се извърши от общинския бюджет.

- **Срокове и етапи на изготвянето на плана/програмата и наличие (нормативно регламентирано) на изискване за обществено обсъждане или други процедурна форма за участие на обществеността**

Принципно плана подлежи на съгласуване, обявяване, одобряване и влизане в сила по реда на ЗУТ. Екологичната оценка представлява нормативно изискваща се част към ОУП, същата е възложена като екологична част към него.

### **3. Информация за органа, отговорен за прилагането на плана/програмата**

Орган отговорен за одобряването на плана е Общински съвет Велинград.

Преценяването необходимостта от екологична оценка са в компетенциите на РИОСВ-Пазарджик.

### **4. Орган за приемане/одобряване/утвърждаване на плана/програмата**

Орган отговорен за одобряването на плана е Общински съвет Велинград.



## 5. Характеристика на плана/програмата относно:

*а) инвестиционните предложения по приложение № 1 към чл. 92, т. 1 и приложение № 2 към чл. 93, ал. 1, т. 1 и 2 ЗООС и/или други инвестиционни предложения с предполагаемо значително въздействие върху околната среда, спрямо които предлаганият план/програма определя критерии, нормативи и други ръководни условия от значение за бъдещото им разрешаване или одобряване по отношение на местоположение, характер, мащабност и експлоатационни условия;*

Общия устройствен план на (ОУП) на град Велинград и с. Драгиново очертава рамката за бъдещо развитие на инвестиционни предложения от Приложения №1 и №2 на ЗООС, спрямо които предлаганият план определя критерии и условия касаещи конкретното местоположение, характер и др.

*б) мястото на предлагания план/програма в цялостния процес или йерархия на планиране и степен, до която планът/програмата влияе върху други планове и програми;*

Общия устройствен план на (ОУП) на град Велинград и с. Драгиново ще отговаря на новите социално-икономически условия. Визията за бъдещото развитие и състояние на населените места се свързва с развитието на екологично чист регион с гарантирано устойчиво развитие, съчетаващ демографски, икономически, исторически и природни условия.

Предназначението на Общия устройствен план на на град Велинград и с. Драгиново, е да служи като управленски инструмент на местната власт в сферата на устройствената политика, насочени към създаване на пространствени и функционално-управленски условия за развитие и комплексно устройствено планиране на различните видове територии при отчитане на съществуващите природни и антропогенни елементи и специфични социално-икономически условия.

С влизането в сила Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ДВ, бр. 82 от 2012 г.) се поставят нови съществени изисквания към устройството на отделните видове територии и значително се ограничават инвестиционните намерения на физически и юридически лица при липса на действащ общ устройствен план на общината (чл. 59, чл.109 (3) от ЗУТ). Общия устройствен план на на град Велинград и с. Драгиново ще създаде благоприятни условия за инвестиционно проектиране и строителство в населените места. Общият устройствен план ще допринесе за по-ефективното планиране на общинската територия, прилагащо интегриран подход за постигане на устойчиво развитие в перспектива. Наличието на актуален действащ Общ устройствен план на на град Велинград и с. Драгиново е също така предпоставка за кандидатстване и получаване на финансиране по линия на оперативните програми на европейските структурни фондове. Общият устройствен план на град Велинград и с. Драгиново се изработва въз основа на Планово задание в съответствие с чл.125 от ЗУТ.

Разглежданият Общ устройствен план е съобразен с плановете, стратегиите и програмите на местно, регионално, национално и европейско ниво.

Общият устройствен план ще даде възможност за реализиране на основните приоритети залегнали в стратегическите документи за развитие, в местно, регионално, национално и европейско ниво.

Устройствените планове в съответствие с изискванията на чл. 7 и 10 ЗУТ имат за цел:

- да създават планова основа за дългосрочно, устойчиво устройствено развитие на териториите, обвързано с документите за стратегическо планиране и програмиране на регионалното развитие и с документите за стратегическо планиране на пространственото развитие, регламентирани в Закона за регионалното развитие (ЗРР);

- да създават условия за живеене и реализация на дейности за приоритетно социално-икономическо развитие;
  - да осигуряват равнопоставеност на физическите и юридическите лица при реализиране на инвестиционни инициативи, засягащи тяхната поземлена собственост, при гарантиране на правата им;
  - да определят границите на териториите, в зависимост от основното или конкретното им предназначение, както и допустимите и забранените дейности в тях и изискванията при използването, опазването и застрояването им;
  - да определят насоките за териториалното развитие на урбанизираните територии и екологичното им съвместяване със земеделските, горските и защитените територии и зони с оглед постигане на оптимална териториална структура;
  - да създават възможност за възстановяване на нарушените територии и определяне на последващото им предназначение;
  - да предвиждат подходящо развитие на техническата инфраструктура и обвързването на националните инфраструктурни коридори с европейските;
  - да определят устройството на поземлените имоти съобразно конкретното им предназначение и да осигуряват опазването на недвижимото културно наследство;
  - да определят правила и нормативи за прилагане на устройствените планове съобразно местните и регионални характеристики на териториите - предмет на устройственото планиране, както и специфични правила и нормативи към тях.
- ОУП заема първо място в йерархия на планиране.

**в) значение на плана/програмата за интегрирането на екологичните съображения, особено с оглед насърчаването на устойчиво развитие;**

Целта на екологичната оценка е интегриране на екологичните съображения в разработения план, които има потенциал за въздействие върху околната среда и човешкото здраве при прилагането си.

Съгласно чл.11 от Договора за функционирането на ЕС (ДФЕС), „... изискванията за опазване на околната среда трябва да бъдат интегрирани при определянето и изпълнението на политиките и дейностите на ЕС, в частност, за да се насърчи устойчивото развитие“. Устойчивото развитие изисква съответствие с достиженията на правото на ЕС в областта на околната среда. Фондовете към ОСР са един от основните източници на финансиране за политиките по околна среда в рамките на ЕС и следователно се очаква те също да допринесат в значителна степен за подобряване на околната среда. За да се насърчи устойчивото развитие чрез фондовете към ОСР, чл. 111 от проекта на Общ регламент за 5-те фонда към ОСР позволява коефициентите на съфинансиране по отделните ОП да бъдат модулирани на ниво приоритетна ос.

Една от целите (посочена в чл. 111(2)) е при формулирането, подготовката и изпълнението на плана да се отчетат изискванията за опазване и подобряване на околната среда, главно чрез прилагането на принципа на предпазните мерки, принципа на превантивните действия и принципа "замърсителят плаща".

Съгласно изискванията на *Закона за опазване на околната среда /ЗООС; ДВ. Бр. 91/2002 г., изм. и доп./*, задачите и целите на настоящата разработка са:

- Да се опише и определи екологичното състояние на територията, предмет на ОУП;
- Да формулира съществуващите екологични проблеми /ако има такива/, районите с особено екологично значение, рисковите зони, потенциалните въздействия в зоната на влияние;
- Да определи бъдещото състояние на околната среда без прилагането на плана;

- Да анализира и оцени предложените алтернативи за развитието на територията в перспектива;
- Да анализира силните и слаби страни на определени функции и тенденции на развитие;
- Да формулират и предложат мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от реализацията на плана.

Като методична основа при разработване на екологичната оценка са използвани методите, посочени в *“Ръководство за екологична оценка на планове и програми в България”*, както и указанията и методиките на *Директива 2001/42/ЕО на Европейския Парламент* и на Съвета от 27 юни 2001 година относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда и „Указанията и методиките на ЕК за стратегическа екологична оценка”. Екологичната оценка е разработена съгласно *Европейската директива 2001/42ЕС за оценка на въздействието на някои планове и програми върху околната среда/* наричана още директивата за стратегическата екологична оценка/ и нейното транспониране в българското законодателство с *Наредба за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми /ДВ. бр.3/2006 г./* Директивата има за цел да осигури високо ниво на защита на околната среда и да допринесе за интегрирането на екологичните съображения в разработването на планове и програми с цел насърчаване на устойчивото развитие /член 1 на директивата/. Основен елемент в Директивата, необходим за извършване на стратегическа ЕО е определянето на обхвата /чл.3/, който има за цел да определи географския район, съответния период от време, който се отнася до тенденциите и влиянието и свързаните с тях екологични въпроси, които трябва да се вземат предвид в рамките на стратегическата екологична оценка. Освен това се определя методът на оценка и оценка на разумни алтернативи. Според Директивата и НУРИЕОПП трябва да бъдат направени консултации във връзка с обхвата на доклада с компетентния орган в областта на ОС – РИОСВ. Обхватът на ЕО определя основните насоки при изготвянето на настоящата преценка.

Прилагането на плана е свързано индиректно с насърчаването на устойчиво развитие. Дейностите, свързани с повишаване на културния и здравния статус на населението биха допринесли до грацията на обществото, която е основа на устойчивото развитие.

### **г) екологични проблеми от значение за плана/програмата;**

Бъдещото развитие на територията на град Велинград и с. Драгиново без Общ устройствен план, е нарушение на Закона за устройство на територията. Без съществуването на ОУП ще се създаде сериозна пречка за модернизацията на техническата инфраструктура, реконструкция и доизграждане на водопроводните системи, изграждане на канализация и обновяването на жилищния фонд. Няма да има създадени устройствени условия за определяне и стимулиране икономическото развитие на общината. Културното и природното наследство на населените места би останало неоползотворено.

Анализът на съществуващото състояние дава основание за синтезиране на резултатите и оценка на развитието и взаимовръзката на аспектите и факторите на околната среда без прилагането на плана, както следва:

Състоянието на компонентите на околната среда и тяхното развитие без реализиране на ОУП на град Велинград и с. Драгиново са представени в Таблица 5.1.

*Таблица 5.1. Състояние на компонентите и факторите без прилагане на ОУП*

Компонент/Фактор на околната среда	Текущо състояние	Евентуално развитие без прилагане на ОУП
Атмосферен въздух	Атмосферният въздух в района може да се	Възможно влошаване на

	окачества като незамърсен с добро качество, под пределно допустимите концентрации на вредни вещества.	микроклиматичните характеристики поради неподходящи териториално-устройствени и градоустройствени решения Общото ниво на замърсяване на въздуха със серен диоксид и фини прахови частици основно от битовия сектор през отоплителния сезон и транспортната дейност ще продължи
Повърхностни и подземни води	Нарастване на загубите на питейна вода, в резултат на амортизацията на водопроводната мрежа; Опазването на чистотата на водите; Възможните наводнения ще продължат да въздействат негативно чрез, предизвикване на екологични и социално-икономически щети.	Продължаване на тенденцията на замърсяване на повърхностните и подземни води и влошаване на екологичното състояние на водните тела в резултат на заустяването на непречистени отпадъчни води. Запазване и задълбочаване риска от наводнения.
Почви и земеползване	Наличие на нарушени ерозирани терени. Усвояване на терени без правилно зонироване на териториите.	При недобро устройство на територията и липса на адекватно управление - опасност от продължаване на процеса на увеличаване на пустеещите земи, засилване на ерозията и неконтролируема промяна предназначението на земята
Земни недра	Продължаващо инфилтриране на замърсени отпадъчни води от съществуващи изгребни и попивни ями и замърсяването с битови и други отпадъци.	Без реализацията на ОУП, няма да бъде осигурена геоложката стабилност в районите за добив и продължаващото инфилтриране на замърсени отпадъчни води. Защитата срещу физико-геоложки процеси и явления е възможно да остане нереализирана с всички произтичащи от това неблагоприятни следствия.
Ландшафт	Наличие на естествени форми на релефа с богати морфоложки форми и образувания, с висока естетическа стойност на ландшафтните системи.	Налице е възможност за значително намаляване относителния дял на ландшафтите с естествена устойчивост. Съществува опасност от увеличаване на пустеещи земи и нарушени терени.
Биологично разнообразие	Запазено биологично разнообразие растителни и животински видове в Трите защитени зони намиращи се на територията на населени места.	Непредвидими ще бъдат онези промени, които настъпват в условията на неодобрен план, когато се правят и отклонения от предвижданията на устройствените планове – общи и подробни „на парче“ като за тяхното противодействие възможностите за много ограничени. От тази гледна точка неприлагането на ОУП ще направи невъзможно реализирането на пакета мерки за подобряване на зелената система и биологичното разнообразие. Без реализация на ОУП няма да има конкретен устройствен регламент в обхвата на защитените зони. Ще се влошат качествените и количествени параметри на повърхностните водни тела ще се отразят директно на флората и фауната в тях и ще повлияят негативно

		на биоразнообразието в района.
Културно-историческо наследство	Запазени паметници и останки от античността с местно и национално значение.	Не е реализиран потенциала на археологическото наследство като обект на познавателния туризъм
Отпадъци и опасни вещества	Минималното използване на икономически инструменти за стимулиране на предотвратяването на отпадъци	Няма да се създаде модерна, многофункционална система за събиране и транспортиране на битовите отпадъци към депото в село Барутин.
Вредни физични фактори	Налични източници на шум -интензивен транспортен поток минаващ по натоварените пътища. Нейонизиращите лъчения са в нормите за ОС и здравето на хората.	Ще продължи развитието на транспортната инфраструктура без прилагане на пространствените вариантни решения.
Материални активи	Ще продължават да се амортизират до пълното им разрушаване.	Без прилагане на ОУП няма да се подобри състоянието на жилищния фонд чрез предприемане на мерки за енергийна ефективност. Няма да бъде подобрена нуждаещата се от спешно подобрение инфраструктура на общината свързана с канализация и пречистване на отпадъчните води.
Население и човешко здраве	Липсата на пречиствателни съоръжения в някои населени места за отпадъчните води, води до замърсяване на водите и почвите, и оказва влияние на качеството на живот и здравето на населението в общината.	Възможност за повишен здравен риск за населението поради липса на изградени, ПСОВ.

Без реализиране на ОУП ще се задълбочават негативните прояви и въздействия върху отделните компоненти на околната среда, ще бъдат засегнати интересите на общината, собствениците на имоти, гражданските сдружения, неправителствените организации, обществеността и съседните общини.

Развитието на населените места ще бъде безпланово и стихийно. Ще се забави икономическото развитие на общината, ще се пропуснат ползи от финансиране и допълнителни инвестиции и усвояване на целеви средства от ЕС, което ще забави подобряването на условията на труд, качеството на живот, респективно осигуряване на околна среда, в която може да бъде запазена богатата природа в района.

### **2.1. Проблеми свързани с опазване на атмосферния въздух**

*Климатични изменения и необходимост от предприемане на действия за адаптация към климатичните изменения.*

Състоянието и динамиката на атмосферата, т.е. условията на изменение на температурата и валежите са основните параметри, които от своя страна определят климата и влияят върху останалите компоненти и състоянието на околната среда.

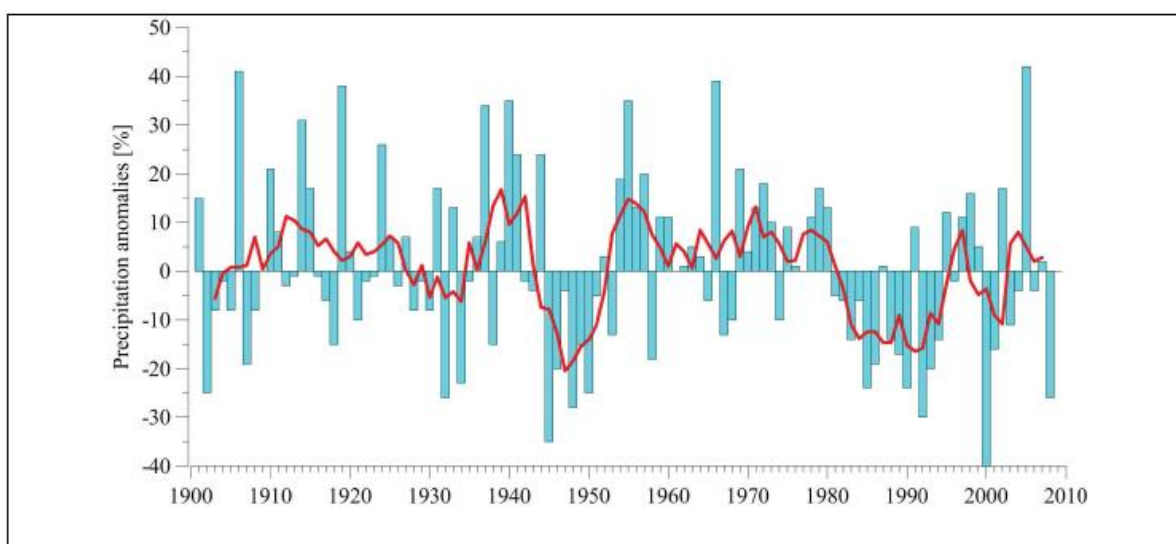
#### *Изменения на количеството на валежите, почвени засушавания.*

От данните касаещи: стойностите на количеството на валежите, максималните денонощни валежи и снежната покривка през периода 1988 - 2011 г. (източник: НИМХ) се вижда, че количеството на валежите и дебелината на снежната покривка в страната остават относително постоянни.

Валежите в България се изменят от 550-600 mm в най-ниските части на Дунавската равнина и Тракийската низина до 1000-1100 mm в най-високите части на планините в

страната. Особеностите в разпределението на валежите са резултат на циркулационните условия над територията на България, които са чувствително повлияни от орографията. Характерни за климата на България са недостатъчните количества валеж, което е предпоставка за съществуване на тенденция към чести засушавания.

Всяка година има месеци или няколко последователни месеци с поднормални валежи. Средно в годината има три последователни месеца с поднормални валежи, а общия брой месеци с поднормални валежи е средно пет месеца. Средно през два-три месеца в годината валежа е с 50 % и повече под нормалната стойност (източник: В. Александров).



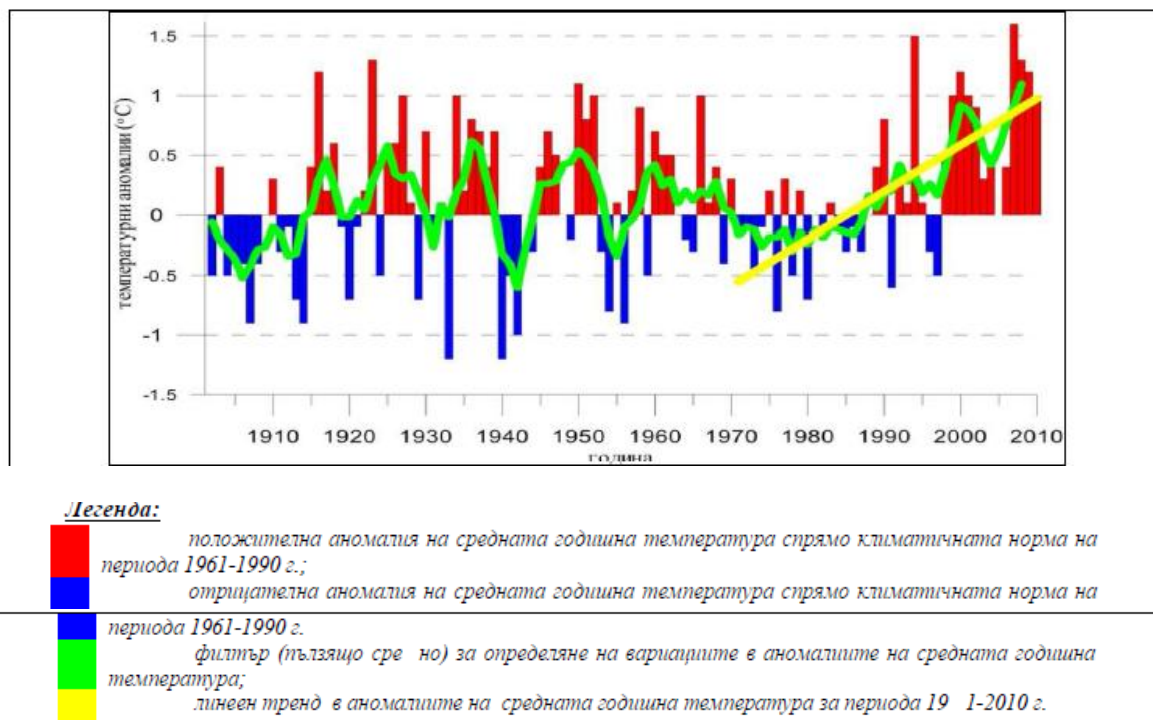
Фигура 5.1. Аномалии на годишния валеж, спрямо 1961- 1990 г.

Необходимо е да се отбележи, че в над 100-годишния период, през който има инструментални наблюдения на валежите у нас няма година, в която всички месеци да имат само поднормални или само наднормални валежи. И през най-засушливите години има отделни месеци или два-три последователни месеца със значителни валежи (120 % и повече от средната стойност).

На базата на проведени дългогодишни инструментални наблюдения върху средната годишна температура на въздуха и на валежите в страната, може да се направи извода, че България през следващите десетилетия я очаква затопляне и редуциране на валежните количества, особено през топлото полугодие. Спадането на валежните суми ще доведе до промяна във водните ресурси. Речният отток се очаква да се намали до 40-50%, ако най-песимистичните сценарии се осъществят в бъдещето. Високите температури на въздуха в съчетание с валежния дефицит през летния сезон ще доведе до по-високи стойности на транспирацията и евапотранспирацията през този период от годината. Всичко това, ще увеличи риска от засушаване, което ще бъде част от климатичния цикъл на Балкански полуостров, включително и в България.

#### *Изменения на температурата на въздуха.*

Високите температури и интензивното слънчево греене спомагат за образуването на тропосферен озон в градските центрове и поради по-висока скорост на изпарение, те намаляват влажността на почвата, засягат отводняването, увеличават еутрофикацията на стоящите води, и не на последно място - могат да доведат до пожари. Метеорологичните условия влияят също и върху консумацията на енергия за отопление и климатизация, като засягат замърсяването на въздуха, свързано с производството на енергия за отопление.



Фигура 5.2. Аномалии на температурата на въздуха в България спрямо периода 1961-1990 (източник: НИХМ).

В страната има устойчива и трайна тенденция към повишаване на температурата на въздуха, започнала от края на 1970-те години, която се запазва и през периода 2010-2011 г. 2010 г. е между 10-те най-топли години, а десетилетието 2001-2010 г. е по-топло от предходното (1991 – 2000 г). Температурите през 2011 г. не са толкова високи, колкото са рекордните стойности, наблюдавани през 2010 г., но е в редицата на десетте най-топли години от началото на регулярните метеорологични наблюдения.

Средногодишните температури в България през 2010 и 2011 г. са с над 1°C над климатичната норма за страната от 10.5°C.

Въз основа на резултатите, получени от симулационният модел (Годишни промени в температурите и валежите в края на 21-ви век, в сравнение с 1961-1990 - (източник: НИМХ)) могат да бъдат направени следните изводи: - зимите ще бъдат по-меки и през следващите десетилетия; - ледените дни (средни температури под нулата) ще намалееят, а високата температура, ще се отрази на развитието на редица земеделски култури през зимата; - сегашните летни условия постепенно ще изчезнат, тъй като ще бъде по-горещо със средни максимални температури на въздуха над 30°C (най-често в равнинните райони на страната); - броят на летните дни ще се увеличи до 90 дни в периода 2021-2050.

Процентът на летните дни се очаква да нарасне с 18-20% над 40% в повечето равнинни места в Южна България; - горещите дни ще се увеличат до 30% до края на 21-ви век; - очаква се повишен риск от почвено засушаване - повишение в честотата на случване, интензивността и степента на въздействие на почвеното засушаване през 21-ви век в България. Най-уязвими към тези промени ще бъдат почвите с нисък капацитет на задържане на вода и повърхностно течащите води, както и районите в Югоизточна България, където валежите през топлото полугодие са ниски, така и в останалата равнинна част от страната.

#### *Характеристика за населените места*

На територията на град Велинград и с. Драгиново действат предимно малки предприятия от отрасъл – лека промишленост. Общината не се характеризира с интензивен

трафик в автомобилния транспорт и това не оказва съществено влияние върху чистотата на атмосферния въздух в района.

Направеният анализ показва, че за разглежданата територия не се наблюдават рискови или критични фактори за влошаване качеството на атмосферния въздух. Районът не е обременен с промишлени замърсители, но сравнително ниската ветровитост и пресечения релеф зарудняват бързото и ефективно разсейване на вредните вещества в атмосферния въздух.

Приземния атмосферен слой може да се окачестви като незамърсен и с добро качество, като концентрациите на вредни вещества са под пределно допустимите.

### ***2.2. Проблеми свързани с опазване на водите***

• По отношение на подземните води и земните недра - съществуващите екологични проблеми произтичат от обстоятелството, че приповърхностния слой на подземните водни тела и земните недра не са защитени от антропогенни въздействия, които влияят върху количественото и химичното състояние на подземните водни тела чрез:

- заустване на отпадъчните води от населените места без изградена канализация и пречиствателни съоръжения;

- земеделски дейности и животновъдство;

- инфилтрация на замърсители от нерегламентирани депа за твърди битови отпадъци;

- инфилтрация на замърсители от изградените попивни ями в малките населени места.

### ***2.3. Проблеми свързани с опазването на почвите***

Земята е невъзвръщаем природен ресурс и при липса на ОУП е подложена на смяна на предназначение без конкретно плануване. При условията на неконтролируемо и безпланово усвояване на земи, в т.ч. и земеделски, се очаква пряко, дълготрайно и необратимо по характер въздействие върху тези фактори на околната среда. Екологичен проблем в общината е ерозията на почвите, която унищожавя хумусния слой и води до намаляване на почвеното плодородие ежегодно. В тази връзка в проекта на ОУП са заложили мерки за озеленяване.

### ***д) значение на плана/програмата за изпълнението на общностното законодателство в областта на околната среда;***

Проекта се подлага на екологична оценка, за да може да се прецени дали за дадената дейност следва да се финансира и по какъв начин да се подходи към решаването на екологичните и социални въпроси при планирането, финансирането и осъществяването ѝ. Екологичната оценка е неразделна част от цялостната оценка за проекта, включително в оценката на финансовите рискове и рисковете за доброто ѝ име и от установяването на потенциалните благоприятни екологични или социални възможности. Тази оценка ще е съобразена с естеството и мащаба на проекта и съизмерима с нивото на екологичните и социални рискове и въздействия.

Чрез процеса на екологична оценка, възложителя следва да определи и охарактеризира потенциалното въздействие върху биологичното разнообразие, което проектът има вероятност да причини. Обемът на предпроектните проучвания трябва да бъде достатъчен за пълното характеризиране на рисковете и въздействията, да съответства на подхода на предпазливост и да отразява въпросите, бъдещи безпокойство сред съответните заинтересовани страни. Необходимо е също така оценката да взема предвид въпросите на изменението на климата и приспособяването към него.

Директивата има за цел да осигури високо ниво на защита на околната среда и да допринесе за интегрирането на екологичните съображения в разработването на планове и програми с цел насърчаване на устойчивото развитие /член 1 на директивата/. Основен



елемент в Директивата, необходим за извършване на стратегическа ЕО е определянето на обхвата /чл. 3/, който има за цел да определи географския район, съответния период от време, който се отнася до тенденциите и влиянието и свързаните с тях екологични въпроси, които трябва да се вземат предвид в рамките на стратегическата екологична оценка. Освен това се определя методът на оценка и оценка на разумни алтернативи. Плана ще допринесе за по-ефективното използване на общинската територия, прилагащо интегриран подход за постигане на устойчиво развитие в перспектива.

**е) наличие на алтернативи;**

При анализите в екологичната оценка беше разгледана и „нулева алтернатива”, при която следва продължение на настоящите процеси и тенденции за развитие на околната среда в населените места без реализиране на ОУПО.

Оценка на потенциалните въздействия на двете алтернативи (без реализация и с реализация на ОУПО) върху компонентите на околната среда, населението и социално-икономическите условия на развитие на района е направена в таблица по-долу. Въздействието е оценено като положително (+), отрицателно (-) и няма въздействие (0).

Табл.5.2. Оценка на потенциалните въздействия на двете алтернативи

Компоненти и индикатори	Нулева алтернатива	Реализиране на ОУПО
Качество на атмосферния въздух	0	0
Количество и качество на водите	-	+
Запазване на земеделските земи	-	+
Ландшафт	0	+
Биоразнообразие (растения, животни, защитени зони и територии)	0	+
Осигуряване на условия за опазване и социализация на обектите от КИН	-	+
Обосновано развитие на транспортната инфраструктура	0	+
Заетост и създаване на работни места	0	+
Създаване на по-добри условия за туризъм, спорт и отдых на населението	0	+
Привличане на нови инвестиции	0	+

От направеното сравнение е видно, че приемането на “нулева алтернатива” не е най-доброто решение нито от икономическа, нито от екологична гледна точка. Предвид на изяснените въздействия считаме, че реализирането на ОУП ще доведе до подобряване качеството на средата за живеене, труд и почивка, без да води след себе си необратими промени в околната среда и значителни негативни въздействия. Трябва да се има предвид, че по-нататък в разработките реализирането на ОУПО ще се прилага заедно с приложените в настоящата преценка мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно компенсиране на неблагоприятните последствия за околната среда. Така ще се минимизира очакваното негативно въздействие върху околната среда и населението.

В преценката са разгледани варианти за решение на транспортните, технологичните, инфраструктурните, икономическите, екологичните и социалните проблеми, свързани с осъществяването на дейностите и услугите и обосновано се предлага оптималното решение.

Всяко друго алтернативно решение в границите на защитените зони би имало по-голямо отрицателното въздействие или би довело до допълнително антропогенно

натоварване. Всяко алтернативно решение извън рамките на защитените зони би довело до смекчаване и намаляване на отрицателното въздействие върху видовете и местообитанията на видове, предмет на опазване в защитените зони.

За реализацията на плана са разгледани следните алтернативи:

#### *Алтернативи за местоположение на плана*

По отношение на местоположението на съответната територия, предмет на ОУП, липсват алтернативи, понеже границите са лимитирани. С оглед на принадлежността на терена, всяка друга алтернатива спрямо местоположението на плана би била неуместна, тъй като има обективна невъзможност за това. Възможности обаче съществуват по отношение на местоположението на отделните сгради и съоръжения в конкретните териториално-устройствени зони. В този аспект съществуващите дадености и ограничения не предоставят големи възможности за алтернативи, понеже приетите решения в повечето случаи са единствено възможните.

#### *Алтернативи за капацитет на урбанизираните терени и отражението им върху предмета на опазване в защитените зони*

Възможно е при проектирането на обслужващи сгради и съоръжения в урбанизирани терени, броят им да бъде намален. Последното обаче ще доведе до ниска икономическа ефективност, а в крайна сметка това няма да доведе до подобрене в показателите на зооценозите в ЗЗ, поради урбанизирания характер на терена, предвиден за реализация на съответното ППП или ИП.

## **6. Обосновка на конкретната необходимост от изготвянето на плана/програмата;**

Целта на екологична част към ОУП е да отчете екологичните проблеми на най-ранен етап на вземане на решение и да направи процеса на оценяване на екологичните последици от предложения план по - прозрачен посредством консултации с държавни ведомства, неправителствени организации и участие на широката общественост. На база на резултатите, получени при разработването на екологичната част, са предложени мерки и направени съответните препоръки, които е необходимо да се вземат предвид при изготвяне на окончателния проект на ОУП и да се спазват при неговото последващо реализиране.

Общият Устройствен план е съобразен с действащото законодателство в областта на опазването на околната среда и ще отрази спецификата на територията предмет на плана.

Общия устройствен план се изготвя за територия с обхват на землищата на град Велинград и с. Драгиново, наричана за кратко ОУП на Велинград. Нормативното основание за обхвата се съдържа в чл. 15, ал. 3, от Наредба №8 за обема и съдържанието на устройствените планове (съгласно чл. 105 от ЗУТ).

Причината за обхвата е, че двете населени места са в непосредствена териториална близост и са обхванати от сложни многообразни връзки между тях – икономически, социални, транспортни, културни и на практика образуват една агломерация.

Като *главна нова цел* на териториалното и селищно устройство, днешният етап може да се определи: “*Осигуряване на защита и баланс на интересите на всички участници в устройствения процес, както на юридически лица – държавата, общината, фирми, организации, така и на всеки отделен гражданин*”. Паралелно задължително изискване е създаването на оптимална пространствена и функционална структура за развитие, изграждане и комплексно устройство на двете селища в хармонично единство на урбанизираните структури със съществуващите природни и антропогенни елементи и специфични социално-икономически условия при отчитане и на регионалните компоненти.

## **7. Информация за планове и програми и инвестиционни предложения, свързани с предложения план/програма, включително и за извършени ЕО или оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС);**

Общият устройствен план на гр. Велинград и с. Драгиново, в резултат на предварителният анализ, в който са отчетени местоположението и връзките на населените места, значението на града, като общински център, условията на средата, както и съществуващата градска структура, към проектното решение бяха поставени за достигане следните основни цели:

### Социална цел

- осигуряване на комфорт на обитаване;
- осигуряване на висока задоволеност с обекти на общественото обслужване;
- осигуряване на оптимални условия на труд;
- осигуряване на добри условия за отдих, спорт, туризъм и рекреации;
- осигуряване на къси връзки между зоните за обитаване, труд, обслужване и отдих.

### Икономическа цел

- повишаване ефекта от вложените средства;
- осигуряване интеграция на функции и дейности;
- осигуряване на по-съвършено функционално зонироване на града;

### Екологическа цел

- осигуряване на възпроизводството на околната среда;
- осигуряване чистотата на въздуха
- осигуряване на нормален шумов режим.

### Естетическа цел

- осигуряване на изразително височинно и пространствено изграждане на отделните градски части;
- осигуряване на характерен, индивидуален архитектурен образ на града и селото, като цяло;
- осигуряване хармоничното включване в градския организъм на елементи от историческото наследство и ландшафта.

На базата на поставените за достигане цели и на комплексните проучвания на територията на населените места и около тях, са определени основните принципи за формиране на проектното решение:

1. Усъвършенстване и доразвиване на съществуващата градска структура;
2. Усъвършенстване на комуникационната мрежа на градските структури при осигуряване на напречни връзки (посока север-юг) и правилно степенуване и подчертаване на главните надлъжни връзки (посока изток-запад), като се осигури лесен и бърз достъп до основните притегателни центрове - главен градски център, вторични центрове, зони за приложение на труд, обитаване и отдих, при осигуряване на диференцирани пешеходни връзки между тях;
3. Осигуряване на необходимите рекреационни зони за жителите на града, чрез запазване и доразвиване на съществуващата зелена система, местата за спорт и отдих и рекреации.

Поставените цели и основни принципи са залегнали в предложеният Общ устройствен план и тяхното реализиране би осигурило създаването на една съвременна устройствена структура с възможност за нейното пълноценно функциониране след прилагането им.

Основните устройствени предвиждания, могат да се систематизират, както следва:

- 1) С плана не се променя структурата на града и основните нейни елементи с изключение на комуникационно-транспортната система;

Градът нараства териториално спрямо площта на предходния план, като преобладават новите жилищни терени и терени за отдих – 199,31 ха. Тенденцията е тези терени да запазят характерния за града начин на застрояване – в индивидуални парцели. В централната градска част преобладават и в бъдеще се запазват жилищата с малка и средна височина на застрояване, запазват се и останалите устройствени показатели за отделните зони. Определената, като смесена централна зона – Ц и Ц1 се характеризира с насищане с обекти на административно-деловото обслужване- администрация, финансови институции, търговски, обслужващи обекти и др. За обособените жилищни структури кв. ”Лъджене”, кв. ”Чепино” и кв. ”Каменица” ще е необходим особен подход при реновирането им за да се създаде съвременен начин на живот. Предвиждат се за усвояване на нови жилищни територии за обитаване в северната и западната част на кв. ”Каменица”, в западната част на кв. ”Лъджене” местност ”Марина ливада”- посока Юндола, в източната и южната част на кв. ”Чепино” и на юг от с. Драгиново. На запад от околоръстният път и на изток към хмелните полета(лъчът от гр. Пазарджик) се предлагат усвояване на съществуващи и нови терени за производствени, складови и смесено-многофункционални устройствени зони т.е. с бизнес значение. Устройствените зони и параметри на застрояване са съобразени с Наредба №7 от ЗУТ и решение №388/24.09.2008г. на Общинският съвет - Велинград.

Устройствените зони са с параметри на застрояване:

- В смесена централна зони - Ц - Пл. на застр. до 60%; КИИТ до 2,0; Мин озел. пл. 30%;

Ц1 – Пл. на застр. до 60%; КИИТ до 1,5; и Мин. озел. пл. до 30%;

- В жилищните устройствени зони - Жм - Пл. на застр. до 60%; КИИТ до 1,2; Мин озел. пл. 40%;

Жс – Пл. на застр. до 70%; КИИТ до 1,5; Мин. озел. пл. до 30%;

- Съществуващите производствени терени са в северозападната част на града. Те се запазват, като трябва да се реконструират и модернизират мощностите изградени в тях. На запад и изток от околоръстният път се предлагат усвояване на съществуващи и нови терени за производствени, складови устройствени зони. Тук са отредени терени за изграждане на сепарираща инсталация, терени за развитие на животновъдни ферми и мандри. Планът предвижда нови територии за приложение на труд в зони от типа смесена многофункционална зона, разположени в западната, северната част на гр. Велинград и на северозапад от пътя за с. Драгиново.

- В предимно производствени и складови зони - Пп - Пл. на застр. до 70%; КИИТ до 2,0; Мин. озел. пл. 20%;

- В смесена многофункционална зона - Смф - Пл.на застр. до 50%; КИИТ до 2,0; Мин. озел. пл. 40%;

2) Обектите на социалният сервиз са разположени по главните улици и булеварди – ”Съединение”, ”Юндулска”, ”Хан Аспарух”, ”Ал. Стамболийски”, ”Патриарх Евтимий” и Общинския пазар. Такива обекти има и в партерните етажи на жилищни сгради по двете пешеходни зони на гр. Велинград. Територии за обществено обслужване Оо – се параметрират съгласно Наредба №7 от ЗУТ.

3) Терените за курорт, отдих, рекреации, спорт и др. се предлагат в селищната и извън селищната територия на гр. Велинград и с. Драгиново. До съществуващият западно от града микроязовир, са предвидени терени за рекреации, голф игрище, водни спортове и др. Те ще станат привлекателни места за спорт и риболов. Предложени са и туристически маршрути до тях. Зимните спортни атракции се предвиждат в изграждане на зимна Ледена пързалка върху плувният басейн на централния плаж и изграждане на детски ски писта в кв. ”Чепино” над парка ”Клептуза”. Проектът дава статут на парк „Клептуза”- символът на гр. Велинград да се превърне в зона за отдих и рекреации, като езерото да се обособи като бъдещ аквапарк.

В кв. "Лъджене" до "Спа комплекс Бор" и градинката с паметната плоча на Вела Пеева, съществуващата гора, която с проекта се предлага за парк и се включва в новопроектираната регулационна граница на града. Този терен според инвестиционните намерения на собствениците се предлага за "мини зоокът", който ще преставлява една добра атракция за най-малките посетители на града. Отреден е с устройствена зона "Од", които параметри на застрояване са показани в Правилата и Нормативите на проекта.

Проектът предлага изграждане на нов Спортен комплест, м. "Градев дол" в землището на с. Драгиново между р. Чепинска и пътната връзка до с. Драгиново. Изгражда се нов хотелски комплекс, в непосредствена близост до съществуващият "Аква парк" на входа на с. Драгиново в близост до най-горещият минерален извор.

Поради визуалната връзка и близостта между гр. Велинград и с. Драгиново, териториите на изток от съществуващият път се предлагат за развитие на спа хотелски бизнес - отдих и рекреации, отчитайки климата, релефа, минералните ресурси, транспортната обезпеченост и близостта до общинския център.

Устройство на територии за курорт, рекреация и спорт ;

Ок - Пл. на застр. до 30%; КИНТ до 1,5; Мин. озел. пл. 50%;

Од - Пл. на застр. до 20%; КИНТ до 0,5; Мин. озел. пл. 80%;

4) Зелената система се характеризира с обогатяване на елементите си в новите територии за усвояване. Основните паркове в гр. Велинград са обновени и модернизирани: парк "Клептуза" и продължението на зелените площи до "Радонова" женска баня, парк "Двореца", Парка "Вельова баня", градската градина в централната зона, градинката "Гяуров" и др. Предвидени са зелени зони за спорт и рекреации: Новата паркова среда на запад от почивен дом "Двореца" на юг от параклис "Гергевана" и озеленените площи около спортния терен (стадиона) и централния плаж с водната пързалка. Осигурена е зеленина за широко обществено ползване /в т.ч. улично озеленяване/, като далеч е надхвърлена минималната норма за града. Целта е да се подобрят микроклиматичните характеристики.

В общият устройствен план на гр. Велинград и с. Драгиново гробищните паркове са два в кв. "Лъджене", един в кв. "Каменица" и един в с. Драгиново. Същите в проекта са отразени. Предлага се разширение на югоизток на гробищния парк в кв. "Лъджене" намиращ се в съседство с производствената зона и разширение на гробището на с. Драгиново. Старите съществуващи гробища в кв. "Лъджене" и кв. "Каменица", не се разширяват, но ритуалите в тях могат да се извършват.

Устройствената зона за озеленените територии е Оз и се оразмеряват съгласно предвижданията на Наредба №7 на ЗУТ.

5) Основните комуникационни направления на града са "изток- запад", и север - юг от Второкласен път Е 80 т.е. от автомагистрала "Тракия". Същите служат за "вход-изход" на града и центъра. Изграденият "Западен" обход на града през Промислената зона ще изнася транзитното и тежко товарно движение извън жилищната зона, в посока новата пътна връзка при с. Абланица посока Кулата – Гърция.

6) Проектът предвижда изграждането на нови събирателни улици IV кл. в ново предложените терени за усвояване в трите квартала. Основно трасе се явява предложената връзка западно от бул. "Съединение" минавайки на изток от новопостроения "Кръст-Паметник" и се свързва с ул. "Николай Хрелков" до хотелски комплекс "Бор". Изграждането и ще обслужва ново усвоените територии в западната част на града и терена на новата зоологическа градина за малки животни. Това проектно решение ще облекчи натоварването на светофарното кръстовище на ул. "Ал. Стамболийски" и бул. "Съединение". За регулиране организацията на движението на площада в кв. "Каменица" се предлага изграждане на кръгово кръстовище, което ще осигури транспортната развръзка за квартала и посоката за с. Драгиново. С проектът организация на движението ще се определи и местата за паркиране в тази част.

7) По отношение на местата за паркиране, проектът предлага: Запазване на съществуващите паркинги в основното централно ядро на кв. ”Лъджене” и вторичните центрове в кварталите ”Каменица” и ”Чепино”. Нови паркинги в центъра ще се обособят около пазара, пред съществуващият панелен блок и пред всички обекти за обществено обслужване. Паркирането около новата леглова база - хотели, ще се осигуряват в самите УПИ-та, (според транспортно-комуникационната наредба към ЗУТ). Там, където има свободни обществени терени около тях, ще се предложат нови паркоместа.

8) Пешеходни зони и пешеходни пространства в гр. Велинград са обособени, като съществуващи и нови: съществуващи – пешеходна зона кв. ”Лъджене” по ул. ”Хан Аспарух” от парк ”Вельова баня” до площад ”Николай Гяуров” пред хотел ”Здравец”, пл. ”Свобода” и пешеходната зона по ул. ”Съединение”. Във вторичните центрове пешеходните площи са: за кв. ”Чепино”- площад ”Македония”, а за кв. Каменица площад ”Възраждане”.

Проектът предлага, площите да се обособят като пешеходни зони и с проекта за организация на движението транспортните потоци да се прецезират и се обособят места за паркиране около търговските обекти. Съществуващите паркинги да се организират по друг начин, съобразявайки се с новите площадни пространства.

Предложените алтернативи за развитие на града са в няколко посоки:

- уплътняване на съществуващите жилищни и производствени терени в строителните граници на града;
- запазване и доразвиване структурата и компактността на града, включване на терените обитавани от ромско население в регулационните граници на двете населени места, с цел решаване проблемите им за обитаване;
- проектът дава възможност връзката между гр. Велинград и с. Драгиново да се превърне в единна структурна единица;
- предложени са терени за курортни дейности в контактната зона на града;
- обособяване на микроструктурни единици, съобразени с природни и инфраструктурни ограничители, влизачи в новите строителни граници за развитието на туризма, отдиха, рекреационни дейности в предвид минералните ресурси на землищата на гр. Велинград и с. Драгиново, и изграждане на нови производствени сгради, шоурум, офиси и други при входа на града от областният център.
- Обективните дадености за социално-икономическото развитие на двете селища и бъдещите възможности за тяхното доразвиване са в основата на устройствените решения на проекта общия устройствен план, водещи до устойчиво развитие и създаване на определен комфорт на средите, в които се осъществява човешкия жизнен цикъл.
- Устройствовите аспекти в развитието на икономиката на град Велинград и село Драгиново са свързани с предвиждане на терени за нови съвременни технологични производства, които не влизат в конфликт с останалите подсистеми – ”Обитаване”, ”Обслужване” и др.
- В новия Общ устройствен план се отредени изграждането на нови терени за икономически активности. По този начин се осигуряват необходимите устройствени предпоставки за реализиране на заложената динамика, като повлияят върху интереса на инвеститорите съгласно съвременните изисквания. Така ще бъде осигурен необходимия резерв от терени, който от една страна ще задоволи новите изисквания на инвеститорите, от друга страна ще осигури възможности за извършването на процес на рехабилитация и реконструкция на съществуващите производствени зони.

В района няма и не се допуска стимулирането на силно развити неустойчиви форми на туризма, свързани с промяна на естествения ландшафт, мащабни застроявания, увреждане на природата чрез изграждане на съоръжения или по друг начин.

В района не се развиват и не се стимулират форми на туризъм, свързани с увреждането на социалната среда, елементите на културното или природно наследство.

Местните предприемачи развиват или желаят да развиват устойчив туризъм в тези населени места и техните землища.

Социо-културните граници на района са обособени и различни.

Предлаганите туристически продукти и услуги в региона са свързани с уникалните особености и идентичността на региона.

Пренасяйки предишна оценка и планирани действия от актуализираният общински план, може да се препотвърди и едно от стратегическите направления за развитие на общината и в новия планов период – „развитие на устойчив туризъм”. Велинград е „дарен” с богати ресурси и възможности за широк диапазон от туристически продукти:

ОПР препотвърждава стратегическото значение за развитието на града - “развитие на устойчив туризъм”. В такава насока е формулираната в него визия.

Община Велинград ще се развива като утвърден курорт от национално и международно значение, СПА столица на Балканите, жизнеспособна териториална единица, с подобрен жизнен стандарт, привлекателно място за живот, бизнес, инвестиции и туризъм, съхранена природна среда, традиции и култура. Предварителен проект на ОУП е представен в **Приложение 1**.

### **Обща оценка на кумулативното въздействие ОУП**

Подходът, приложен за извършване на оценката на кумулативното въздействие, е основан на обща методологическа рамка, а именно оценка на потенциалните кумулативни въздействия на съществуващи, одобрени или в процес на одобряване и/или разработване обекти върху компонентите/фактори на околната среда като са анализирани:

1. Ефектите с натрупване – общият ефект от различни въздействия върху всеки отделен компонент/фактор на околната среда;

2. Ефектите с наслаждане:

- натрупване на еднакви въздействия, което води до ново значително въздействие;
- натрупване на различни въздействия, което води до ново значително въздействие;

3. Ефектите във времето – оценка на възможни въздействия, които възникват в различните етапи на реализация на обектите (строителство, експлоатация и извеждане от експлоатация) и които водят до ново значително въздействие. Оценката на кумулативното въздействие и значимостта е извършена при отчитане на степента на въздействие върху компонентите/факторите на околната среда.

Докато индивидуалното въздействие на дадена дейност може да бъде приемливо само по себе си то в комбинация с други въздействия от други Инвестиционни предложения, може да доведе до неприемливи кумулативни въздействия.

Кумулативните въздействия са резултат от ефектите на дадено действие, свързано с определено инвестиционно предложение или дейност, комбинирани с ефектите от други проекти или дейности. Следователно при оценката на конкретно инвестиционно предложение, план или програма е важно да се вземат предвид и потенциалните кумулативни въздействия.

Има три основни типа кумулативно въздействие:

- Адитивни въздействия, при които ефектите от многобройни източници се натрупват и увеличават въздействията върху околната среда;

- Въздействия, при които множество източници си взаимодействат и причиняват нова форма на въздействие;
- Непреки въздействия, при които определена дейност, свързана с инвестиционно предложение води до действия и свързани с тях въздействия, които не са пряко свързани с инвестиционното предложение.

При идентификацията и оценката на кумулативните въздействия от строителството, предпусковите дейности (подготовка за пускане в експлоатация) и експлоатацията на Инвестиционното предложение и други предложени проекти е използван качествен подход. Идентифицирани са рецепторите на околната и социална среда, които има вероятност да се засегнат от кумулативни въздействия, като е отчетено географско и времево застъпване с инвестиционното предложение, план или програма.

Трансгранични въздействия са тези въздействия, които могат да засегнат държави, различни от държавата или държавите, в които ще се осъществява инвестиционното предложение, план или програма.

Смекчаване на въздействията - Оценката на въздействията има за цел да гарантира, че решенията, свързани с инвестиционните предложения са взети при цялостно познаване на очакваните въздействия върху околната и социална среда. Оценката на въздействията е важен етап от процеса на екологична оценка, който улеснява определянето на мерки за смекчаване на въздействията. В ЕО е оценен потенциалът за предотвратяване, намаляване, смекчаване, отстраняване или компенсиране на потенциалните неблагоприятни въздействия от инвестиционните предложения, планове и програми и са определени съответни дейности за управление и мониторинг. В този процес са включени и експертите по ЕО, които съвместно с архитектите разработващи ОУП определят практическите и икономически подходи за намаляване на въздействията до възможно най-голяма степен.

Прилагат се специфични смекчаващи мерки, които се идентифицират с въздействията за всеки компонент и фактор на околната и социална среда.

Оценка на остатъчни въздействия - След идентифициране и съгласуване на приложимите смекчаващи мерки, екипът по ЕО оценява отново възможността за възникване на въздействия, приемайки, че смекчаващите мерки са приложени при проектирането и експлоатацията на ОУП.

В българското законодателство формулировка на понятието „кумулятивни въздействия” са дадени в параграф 1, т. 75 от ДР на ЗООС "Кумулативни въздействия" са въздействия върху околната среда, които са резултат от увеличаване на ефекта на оценявания план, програма, проект и инвестиционно предложение, когато към него се прибави ефектът от други минали, настоящи и/или очаквани бъдещи планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, независимо от кого са осъществявани тези планове, програми, проекти и инвестиционни предложения. Кумулативните въздействия могат да са резултат от отделни планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с незначителен ефект, разглеждани сами по себе си, но със значителен ефект, разглеждани в съвкупност, и реализирани нееднократно в рамките на определен период. и параграф 3, т. 10 от ДР от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони (Наредбата по ОС приета с ПМС № 201 от 31.08.2007 г., в сила от 11.09.2007 г.) “Кумулативни въздействия” са въздействия върху околната среда, които са резултат от увеличаване ефекта на оценявания план, програма и проект/инвестиционно предложение, когато към него се прибави ефектът от други минали, настоящи и/или очаквани бъдещи планове, програми и проекти/инвестиционни предложения, независимо от кого са осъществявани тези планове, програми и проекти/инвестиционни предложения. Кумулативните въздействия могат да са резултат от отделни планове, програми и проекти/инвестиционни предложения с незначителен ефект, разглеждани сами по себе си, но



със значителен ефект, разглеждани в съвкупност, и реализирани, нееднократно в рамките на определен период от време.

В тази точка ще бъдат разгледани кумулативните въздействия и връзката между всички планове, програми, проекти и инвестиционни предложения.

По експертно мнение за анализ на кумулативното въздействие от реализацията на плана бяха разгледани всички земища на Велинград и село Драгиново, в които има процедурирани намерения.

За получаване на база данни за всички инвестиционни предложения, планове, програми и проекти разрешени, одобрени, в процес на одобряване и/или реализирани на територията на Велинград и село Драгиново.

При направения преглед на интернет страницата на РИОСВ-Пазарджик на започнали и приключени процедури по глава шеста на ЗООС и глава втора от ЗБР получената информация от издадените индивидуални административни актове е обобщена в табличен вид по години.

Следва да бъде подчертано, че свалената информация от интернет страницата на РИОСВ се базира на издадените индивидуални административни актове, от които е извлечена цялата налична информация необходима за този анализ. Проектантите разработващи ОУП са предоставили баланс на територията по съществуващи устройствени зони и баланс на бъдещи такива. Друга съществена предпоставка, която следва да се вземе под внимание при анализа и съпоставката със съществуващите и одобрени или в процес на одобряване инвестиционни предложения, планове, програми и проекти е факта, че Закона за опазване на околната среда е приет за първи път и обн. ДВ. бр. 91 от 25 Септември 2002 г., а Закона за биологичното разнообразие е обн. ДВ. бр.77 от 9 Август 2002 г. През периода от 2002 г. до приемането на Наредба за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони в сила от 11.09.2007 г. съгласно действащото законодателство за намерения в обхвата на потенциално защитени зони се е прилагало &72 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за биологичното разнообразие. Всички намерения преди този период в зависимост от своето естество са преминавали без процедури по ЗБР.

Следва да бъде подчертано, че в част от административните актове липсват площи и те са селектирани при анализа, тъй като основополагащ анализ в случая е процентното отнемане от територията.

Анализа на всички планове, програми, проекти и инвестиционни предложения към бъдещия баланс на територии ще бъде разгледан спрямо няколко аспекта:

- характер на инвестиционното предложение;
- процентно съдържание на засегнатата площ спрямо общата площ;
- Засегнатата площ по земища;
- Анализ на съществуващи и бъдещи устройствени зони в обхвата на територии от защитени зони по НАТУРА 2000;
- Обобщение за територията предмет на ОУП.

### ***Анализ на кумулацията във Велинград и село Драгиново***

Анализа на кумулативното въздействие във Велинград и село Драгиново ще бъде разгледан на база систематизирана информация на инвестиционни предложения по години, която ще бъде обобщена и съпоставена с издадените административни актове. База данни ползван за анализа е описан в табличен вид в **Приложение 3**. По площ всички процедурирани намерения съгласно глава шеста на ЗООС и ЗБР са 675,033 дка.

От представената таблица на инвестиционните намерения за периода 2008-2018 год. се наблюдава тенденция към засилен инвеститорски интерес от 2008 до 2012 год. След този период броя на инвестиционните намерения е намалял като на година в землищата е процедурирано приблизително по две, три предложения. Независимо, че през годините са процедурирани множество намерения процента на реализираните е много малък.

#### **Възложител**

В България се забелязва тенденция за т. нар. „раздробяване на проекти“ /salami slicing/, въпреки че това понятие не е регламентирано и пояснено с нормативната уредба, но се констатира като практика при прилагането на ОВОС и ЕО във всички страни-членки на ЕС. Тази практика за разделяне на проектите на подпроекти с цел да се избегне ОВОС. Неофициални анализи в други страни-членки дават някои пояснения, в резултат от практиката за раздробяването на проекти, което се наблюдава не само по отношение на териториалният обхват, т.е. възложителят инициира еднакви инвестиционни предложения в съседни парчета земи. Също така се отчита, че раздробяване на проекти съществува и във времето, т.е. независимо от това кога е процедурирано инвестиционното предложение във времево отношение. Раздробяване на проекти има и когато отделните инвестиционни предложения биват инициирани формално от отделни лица – свързани помежду си, за различни местоположения. Тази тенденция се наблюдава и в частност във Велинград и Драгиново при процедуриране на инвестиционни предложения за рекреация. Тя е за периода 2008-2010 год. Независимо от наблюдаващата тенденция на раздробяване проекти през този период имайки предвид реализираните проекти, които са с друг характер и на различни възложители не съществува кумулативно въздействие по отношение на този критерий.

#### **Характер на инвестиционното предложение**

Всички инвестиционни предложения в приложените таблици касаещи Велинград и Драгиново са за изграждането на хотели, площадка за третиране на отпадъци, вилни сгради, рекреация инфраструктурни обекти, риборъзвъждане и други.

Тенденцията, която се забелязва през годините към инвеститорския интерес в района на са доминиращи намерения за риборъзвъждане и рекреация.

Причината за това са добрите условия за реализиране на такава инвестиции.

Площта на Велинград и Драгиново е 201119,0 дка. Изразено в проценти процедурираните инвестиционните намерения отнемат 0,33 % от площта им.

#### **Баланс на територията и бъдещо развитие в устройствените зони към ОУП**

Главната цел на Общ устройствен план на е да създаде териториална планова основа за нейното дългосрочно устойчиво устройствено развитие в съответствие с приетите стратегически документи за регионално развитие и със специфичните за Велинград и Драгиново природни, културно-исторически, туристически и други ресурси. Планът обхваща територията в административните граници на Велинград и Драгиново.

Цели на устройственото развитие:

- Регулиране в устройствено отношение процесите на по-нататъшната урбанизация на територията на общината в граници, които да не накърняват целостта и стабилността на природната ѝ среда.
- Създаване на необходимите устройствени условия за реализиране на стратегическите документи по ЗРР - регионален план за планиране, областната стратегия и общинския план за развитие, както и на общински, регионални и национални инфраструктурни проекти. Извеждане на устройствени проблеми, произтичащи от ОУПО, които да бъдат включени в ежегодните програми за прилагане на ОПР.
- Прилагане на устройствени принципи на по-нататъшно изграждане и техническо съоръжаване на жизнената среда в населените места и останалите обитавани територии в съответствие със съвременните европейски критерии и стандарти, при търсене на

максимален ефект при инвестирането и запазване на характерни качества и уникалност на териториите, както на Велинград и Драгиново, така и на съседните общини.

- Планиране на територията на общината да става по начин, осигуряващ съхраняване и едновременно с това пълноценно включване в жизнен оборот на природното и културно наследство на общината, с оглед устойчивост и взаимно стимулиране при развитието на всички системи.

С предложено създаване на зони на урбанизация в ОУП, са изпълнени изискванията на чл. 7 от ЗУТ за определяне на основното предназначение на бъдещите урбанизирани територии, и според чл. 104 с ОУП се определя общата структура и преобладаващо предназначение на териториите.

Проектът за ОУП предлага целесъобразното устройство на поземлените имоти, като ги групира в устройствени зони (чл.11 от ЗУТ). С предложенията на ОУП, се определя локализацията на групата имоти, оценена като подходяща за предложената основна функция. Тази локализация, в много случаи е и с други алтернативи (варианти) и така се създават възможности за избор на инвеститора. Това предполага, непълна реализация на новите зони за урбанизация.

Предложенията за локализация (устройствена зона) след ПУП получават граници и конкретно предназначение на имотите в тях. С одобряването на ПУП, локализацията се превръща в селищно образувание, а според чл. 106, границите, които се определят с ОУП, са на населени места и селищни образувания.

Баланс на територията и бъдещо развитие в устройствените зони съгласно Предварителният проект на ОУП е представен в следващата таблица.

Табл. 7.1. Баланс на ОУП

Елементи на територията на населеното място	Съществуващо положение			Предвиждане по устройствения план		
	обща площ в ха.	% от обща площ	на жител кв.м.	обща площ в ха.	% от обща площ	на жител кв.м.
<b>I. СЕЛИЩНА ТЕРИТОРИЯ</b>						
<b>1. Нето терени за обитаване (жилищни квартали)</b>	<b>410.3</b>	<b>2.04</b>	<b>155.38</b>	<b>601.4</b>	<b>2.99</b>	<b>303.13</b>
<b>2. Терени за обществено обслужване, в т.ч. за:</b>	<b>43.0</b>	<b>0.21</b>	<b>16.28</b>	<b>76.9</b>	<b>0.38</b>	<b>38.76</b>
2.1. обекти за образованието	19.3	0.10	7.31	19.3	0.10	9.73
2.2. здравеопазване	11.1	0.06	4.20	11.1	0.06	5.59
2.3. спорт и развлечение	8.8	0.04	3.33	9.0	0.04	4.54
<b>3. Терени на производствените обекти, в т.ч. на:</b>	<b>154.9</b>	<b>0.77</b>	<b>58.66</b>	<b>255.5</b>	<b>1.27</b>	<b>128.78</b>
3.1. производствено-складови терени	114.9	0.57	43.51	181.7	0.90	91.58
<b>4. Терени на трансп. техн. инфраструктура, в т.ч. на:</b>	<b>83.7</b>	<b>0.42</b>	<b>31.70</b>	<b>87.0</b>	<b>0.43</b>	<b>43.85</b>
4.1. първостепенната улична	23.4	0.12	8.86	24.5	0.12	12.35

мрежа						
4.2. второстепенната улична мрежа и паркинги и др.	50.7	0.25	19.20	52.9	0.26	26.66
4.3. железопътния транспорт	9.6	0.05	3.64	9.6	0.05	4.84
5. Терени на др. техн. инфраструктура, в т.ч. на:	3.2	0.02	1.21	3.9	0.02	1.97
5.1. водоснабдяването и канализацията	2.1	0.01	0.80	2.5	0.01	1.26
5.2. енергоснабдяването	1.1	0.01	0.42	1.4	0.01	0.71
6. Зелени площи за широко общ. ползване, в т.ч. на:	42.9	0.21	16.25	120.7	0.60	60.84
6.1. паркове, скверове и др. подобни	42.9	0.21	16.25	87.1	0.43	43.90
7. Терени за специални нужди - НКЦ	6.6	0.03	2.50	6.6	0.03	3.33
8. Гробища	0.8	0.00	0.30	0.8	0.00	0.40
9. Други терени-рекреация	47.6	0.24	18.03	89.5	0.45	45.11
10. СМФ	0.0	0.00	0.00	49.1	0.24	24.75
11. Водни площи	16.4	0.08	6.21	17.1	0.09	8.62
<b>ОБЩА ПЛОЩ НА СЕЛ. ТЕРИТОРИЯ ( т.1 до т.11 вкл.)</b>	<b>809.4</b>	<b>4.02</b>	<b>306.52</b>	<b>1308.5</b>	<b>6.51</b>	<b>659.53</b>
<b>II. ИЗВЪНСЕЛИЩНА ТЕРИТОРИЯ</b>						
12. Резервни терени за бъдещо развитие на населеното място	0.0	0.00	0.00	0.0	0.00	0.00
13. Селищни образувания, в т.ч.:	53.2	0.26	20.15	17.5	0.09	8.82
13.1. промишленост	49.1	0.24	18.61	17.5	0.09	8.82
13.2. Други жилищни терени	4.1	0.02	1.55	0.0	0.00	0.00
14. Земеделски територии, в т.ч.:	3496.8	17.39	1324.24	3115.8	15.49	1570.46
14.1. обработваеми земи	2400.9	11.94	909.23	2283.6	11.35	1151.01
14.2. необработваеми земи	1095.9	5.45	415.02	832.2	4.14	419.46
15. Горски територии, в т.ч.:	15495.0	77.04	5867.98	15423.9	76.69	7774.14
15.1. гори	14325.3	71.23	5425.02	14269.2	70.95	7192.14
16. Нарушени територии за възстановяване	14.4	0.07	5.45	18.9	0.09	9.53

17. Водни течения и водни площи	140.3	0.70	53.13	139.6	0.69	70.36
18. Терени на трансп. техн. инфраструктура	61.6	0.31	23.33	60.3	0.30	30.39
19. Терени на инж. инфраструктура	7.6	0.04	2.88	7.6	0.04	3.83
20. Територии за добив на полезни изкопаеми	2.4	0.01	0.91	0.0	0.00	0.00
21. Други (изброяват се):	31.2	0.16	11.82	19.8	0.10	9.98
друг вид терен със селищен характер	0.0	0.00	0.00	0.0	0.00	0.00
гробнищни паркове	9.9	0.05	3.75	15.7	0.08	7.91
природни забележителности (с препокриване)*	619.8	3.08	234.72	619.8	3.08	312.40
специални терени	0.0	0.00	0.00	0.0	0.00	0.00
площадки за битови и строителни отпадъци	8.6	0.04	3.26	4.1	0.02	2.07
смесеномногофункционални територии	0.0	0.00	0.00	0.0	0.00	0.00
терени за рекреационни дейности	12.7	0.06	4.81	0.0	0.00	0.00
<b>ОБЩА ПЛОЩ НА ИЗВЪНСЕЛ. ТЕРИТОРИЯ ( т.12 до т.21 вкл.)</b>	<b>19302.5</b>	<b>95.98</b>	<b>7309.89</b>	<b>18803.4</b>	<b>93.49</b>	<b>9477.52</b>
<b>ОБЩА ПЛОЩ НА ЗЕМЛИЩЕТО ( I+II = т.1 до т.21 вкл.)</b>	<b>20111.9</b>	<b>100.00</b>	<b>7616.39</b>	<b>20111.9</b>	<b>100.00</b>	<b>10137.02</b>
* Забележка - Площите представляват горски територии						

Табл. 7.2. Извадка териториите, за които е предвидена промяна в устройствените зони за урбанизация и друг вид територии

НОМЕР ПО РЕД	ТЕРИТОРИАЛЕН ЕЛЕМЕНТ	ПЛОЩ НА СЪЩЕТВУВАЩИТЕ ЕЛЕМЕНТИ ХА	ПЛОЩ НА БЪДЕЩИТЕ ЕЛЕМЕНТИ ХА
1	1. Нето терени за обитаване (жилищни квартали)	410.3	601.4
2	2. Терени за обществено обслужване, в т.ч. за:	43.0	76.9
3	2.3. спорт и развлечения	8.8	9.0
4	3. Терени на производствените обекти, в т.ч. на:	154.9	255.5

5	3.1. производствено-складови терени	114.9	181.7
6	4. Терени на трансп. техн. инфраструктура, в т.ч. на:	83.7	87.0
7	4.1. първостепенната улична мрежа	23.4	24.5
8	4.2. второстепенната улична мрежа и паркинги и др.	50.7	52.9
9	5. Терени на др. техн. инфраструктура, в т.ч. на:	3.2	3.9
10	5.1. водоснабдяването и канализацията	2.1	2.5
11	5.2. енергоснабдяването	1.1	1.4
12	6. Зелени площи за широко общ. ползване, в т.ч. на:	42.9	120.7
13	6.1. паркове, скверове и др. подобни	42.9	87.1
14	9. Други терени-рекреация	47.6	89.5
15	10. СМФ	0.0	49.1
16	11. Водни площи	16.4	17.1
17	13. Селищни образувания, в т.ч.:	53.2	17.5
18	13.1. промишленост	49.1	17.5
19	13.2. Други жилищни терени	4.1	0.0
20	14. Земеделски територии, в т.ч.:	3496.8	3115.8
21	14.1. обработваеми земи	2400.9	2283.6
22	14.2. необработваеми земи	1095.9	832.2
23	15. Горски територии, в т.ч.:	15495.0	15423.9
24	15.1. гори	14325.3	14269.2
25	16. Нарушени територии за възстановяване	14.4	18.9
26	17. Водни течения и водни площи	140.3	139.6
27	18. Терени на трансп. техн. инфраструктура	61.6	60.3
28	20. Територии за добив на полезни изкопаеми	2.4	0.0
29	21. Други (изброяват се):	31.2	19.8
30	гrobiщни паркове	9.9	15.7
31	природни забележителности (с препокриване)*	619.8	619.8
32	площадки за битови и строителни отпадъци	8.6	4.1
33	смесеномногофункционални територии	0.0	0.0

34	терени за рекреационни дейности	12.7	0.0
----	---------------------------------	------	-----

В таблица 7.2 е дадена извадка за териториите, за които е предвидена промяна в устройствените зони за урбанизация и отнемане от земеделски площи. В таблицата са описани всички устройствени зони и територии, които търпят промяна в бъдещия ОУП.

В табл. 7.3 и 7.4 са описани всички предвиждания по УЗ, номера на имоти с начин на трайно ползване и площи на отнемане.

В землището на град Велинград не се предвижда усвояване на терени за нови УЗ в границите на защитени зони.

Табл. 7.3. Площи на нови устройствени зони (предложени за урбанизиране с ПП на ОУП на град Велинград и село Драгиново), в землището на град Велинград в дка. Всички УЗ са извън границите на ЗЗ от Натура 2000.

Землище гр. Велинград ЕКАТТЕ  10450	Устройствена зона на територии, предложени за урбанизиране с ПП на ОУП  в град Велинград и село Драгиново	Площ на устройствената зона (дка)	№ на поземлен имот (ПИ), попадащ в устройствената зона	Площ на ПИ (дка)	НТП на ПИ
гр. Велинград	Са	13,318	10450.204.11	13,318	Дървопроизводителна горска площ
гр. Велинград	Жм	2,413	10450.212.110	1,207	Други територии заети от селско стопанство
			10450.212.109	1,206	Други територии заети от селско стопанство
гр. Велинград	Жм	12,197	10450.138.5	4,734	Други територии заети от селско стопанство
			10450.138.4	3,362	Овощни насаждения
			10450.138.15	0,818	Други територии заети от селско стопанство
			10450.138.16	0,725	Други територии заети от селско стопанство
			10450.138.19	0,130	Други територии заети от селско стопанство
			10450.138.6	2,428	Други територии заети от селско стопанство
гр. Велинград	Оз	0,189	10450.202.7	0,189	Естествени ливади
гр. Велинград	Смф	12,941	10450.202.9	0,300	Нива
			10450.202.10	0,375	Други територии заети от селско стопанство
			10450.202.12	0,314	Други територии заети от селско стопанство
			10450.202.11	2,225	Естествени ливади



			10450.202.13	9,727	Пасища, мери
гр. Велинград	Жм	5,078	10450.202.14	3,405	Пасища, мери
			10450.202.15	1,673	Пасища, мери
гр. Велинград	Ок	6,181	10450.139.31	2,000	Туристически бази
			10450.139.3	3,060	Полски култури
			10450.139.4	1,121	Нива
гр. Велинград	Ок	1,836	10450.139.30	1,376	Нива
			10450.139.21	0,460	Други територии заети от селско стопанство
гр. Велинград	Жм	1,038	10450.212.85	1,038	Полски култури
гр. Велинград	Од	41,820	10450.212.30	41,820	Дървопроизводителна горска площ
гр. Велинград	Жм	16,153	10450.212.22	7,053	Дървопроизводителна горска площ
			10450.212.36	1,339	Дървопроизводителна горска площ
			10450.140.10	1,622	Гори в земеделски земи
			10450.140.6	2,712	Гори в земеделски земи
			10450.140.5	3,003	Гори в земеделски земи
			10450.140.29	0,424	Други територии заети от селско стопанство
гр. Велинград	Жм	5,738	10450.149.108	3,531	Естествени ливади
			10450.149.107	2,207	Естествени ливади
гр. Велинград	Ок	2,585	10450.152.54	2,031	За нуждите на горското стопанство
			10450.152.7	0,554	Пасища, мери
гр. Велинград	Ок	32,032	10450.151.7	5,768	Други територии заети от селско стопанство

			10450.151.8	6,808	Други територии заети от селско стопанство
			10450.151.38	1,074	Полски култури
			10450.151.57	4,137	Туристически бази
			10450.151.40	1,044	Жилищни територии
			10450.151.41	0,864	Полски култури
			10450.151.44	1,094	Малоетажно застрояване
			10450.151.55	0,800	Терен със селищен характер
			10450.151.59	3,220	Жилищни територии
			10450.151.49	1,013	Полски култури
			10450.151.36	2,210	Пасища, мери
			10450.217.62	4,000	Дървопроизводителна горска площ
<b>гр. Велинград</b>	<b>Жм</b>	13,902	10450.95.145	1,902	Естествени ливади
			10450.95.146	4,637	Естествени ливади
			10450.95.147	1,535	Естествени ливади
			10450.95.148	2,302	Естествени ливади
			10450.95.149	3,526	Вилни зони
<b>гр. Велинград</b>	<b>Жм</b>	3,444	10450.95.151	0,252	Естествени ливади
			10450.95.152	1,726	Естествени ливади
			10450.95.198	1,466	Естествени ливади
<b>гр. Велинград</b>	<b>Жм</b>	36,854	10450.99.97	9,960	Дървопроизводителна горска площ
			10450.99.96	9,240	Дървопроизводителна горска площ

			10450.99.67	0,409	Други територии заети от селско стопанство
			10450.99.64	2,244	Други територии заети от селско стопанство
			10450.99.77	1,801	Гори в земеделски земи
			10450.99.43	9,220	Други територии заети от селско стопанство
			10450.99.83	0,314	Други територии заети от селско стопанство
			10450.99.74	0,207	Нива
			10450.99.73	0,049	Нива
			10450.99.61	0,718	Нива
			10450.99.44	1,318	Полски култури
			10450.99.45	1,374	Други територии заети от селско стопанство
<b>гр. Велинград</b>	<b>Жм</b>	<b>7,876</b>	10450.2.96	7,876	Други територии заети от селско стопанство
<b>гр. Велинград</b>	<b>Пп - южно от пътя за Велинград</b>	<b>20,172</b>	10450.65.45	18,472	Животновъдни комплекси и ферми
			10450.65.44	1,700	Естествени ливади
<b>гр. Велинград</b>	<b>Смф около пътя за Велинград</b>	<b>119,236</b>	10450.65.1	1,700	Естествени ливади
			10450.65.2	1,105	Естествени ливади
			10450.65.3	1,020	Естествени ливади
			10450.65.4	0,850	Естествени ливади
			10450.65.5	0,637	Естествени ливади
			10450.65.6	0,774	Естествени ливади
			10450.65.7	1,275	Естествени ливади
			10450.65.8	0,935	Естествени ливади

			10450.65.28	1,011	Полски култури
			10450.65.29	1,690	Естествени ливади
			10450.65.31	1,274	Естествени ливади
			10450.65.58	2,550	Естествени ливади
			10450.65.59	2,550	Естествени ливади
			10450.65.60	2,551	Естествени ливади
			10450.65.61	2,550	Естествени ливади
			10450.65.10	1,019	Автомобилни паркове
			10450.65.36	1,274	Естествени ливади
			10450.65.63	5,525	Естествени ливади
			10450.65.46	0,920	Естествени ливади
			10450.65.65	0,630	Естествени ливади
			10450.65.64	3,095	Стопански дворове
			10450.65.56	0,139	Стопански дворове
			10450.65.41	3,396	Други промишлени територии
			10450.65.55	1,954	Стопански дворове
			10450.65.57	1,565	Стопански дворове
			10450.65.62	3,773	Други промишлени територии
			10450.65.67	1,170	Дърводобивна и дърбообр. промишленост
			10450.62.1	15,860	Производствен терен
			10450.62.70	2,090	Производствен терен

			10450.62.69	0,920	Комплексно малоетажно застроява
			10450.62.2	10,694	Производствен терен
			10450.61.1	0,425	Естествени ливади
			10450.66.76	0,425	Полски култури
			10450.66.77	0,425	Полски култури
			10450.66.78	0,426	Полски култури
			10450.66.79	0,426	Полски култури
			10450.66.80	0,426	Полски култури
			10450.66.81	0,511	Полски култури
			10450.66.82	1,870	Полски култури
			10450.66.83	1,020	Складови терени
			10450.66.84	0,257	Полски култури
			10450.66.85	0,763	Полски култури
			10450.66.86	1,701	Полски култури
			10450.66.87	2,126	Полски култури
			10450.66.88	0,850	Полски култури
			10450.66.89	0,850	Полски култури
			10450.66.90	1,384	Полски култури
			10450.66.91	1,385	Полски култури
			10450.66.92	2,550	Производствени терени
			10450.66.97	1,275	Комплексно многоетажно застрояване

			10450.66.99	1,444	Мотели
			10450.66.100	1,531	Полски култури
			10450.66.101	0,849	Полски култури
			10450.66.102	0,851	Полски култури
			10450.66.103	1,531	Полски култури
			10450.66.104	1,104	Полски култури
			10450.66.105	1,700	Полски култури
			10450.66.106	0,850	Полски култури
			10450.66.107	0,849	Полски култури
			10450.66.108	0,850	Полски култури
			10450.66.113	0,425	Полски култури
			10450.66.130	2,719	Автомобилни паркове
			10450.66.110	0,671	Други територии заети от селско
			10450.69.30	0,596	Естествени ливади
			10450.69.31	1,105	Естествени ливади
			10450.69.32	0,511	Естествени ливади
			10450.69.33	1,615	Естествени ливади
			10450.69.34	0,765	Естествени ливади
			10450.69.35	0,534	Естествени ливади
			10450.69.36	1,445	Естествени ливади
			10450.69.37	1,700	Естествени ливади

гр. Велинград	Оз	0,729	10450.62.68	0,729	Други територии заети от селско стопанство
гр. Велинград	Оз	2,756	10450.65.40	2,756	Други територии заети от селско стопанство
гр. Велинград	Оз	0,799	10450.62.60	0,799	Други територии заети от селско стопанство
гр. Велинград	Пп около язовира	41,386	10450.33.68	9,000	Животновъдни комплекси и ферми
			10450.33.21	32,386	Територии заети от други видове

Общо в землището на гр. Велинград УЗ са с площ – 400,673 дка

Табл. 7.4. Площи на нови устройствени зони (предложени за урбанизиране с ПП на ОУП на град Велинград и село Драгиново), в границите на ЗЗ и извън тях в землището на село Драгиново в дка.

Землище с.Драгиново ЕКАТТЕ 23234	Устройствена зона на територии, предложени за урбанизиране с ПП на ОУП в град Велинград и село Драгиново	Площ на устройствената зона (дка)	Площ на устройствената зона (предложена за урбанизиране с ПП на ОУП в град Велинград и село Драгиново), попадаща в границите на защитената зона (дка)	№ на поземлен имот (ПИ), попадащ в устройствената зона и в границите на защитената зона	Площ на ПИ (дка)	Площ на ПИ, попадащ в устройствената зона и в границите на защитената зона (дка)	НТП на ПИ
с.Драгиново	Жм_1	10,455	10,455	23234.277.1	10,455	10,455	Други територии заети от селско стопанство
с.Драгиново	Смф	6,242	6,242	23234.276.2	1,596	1,596	Полски култури
				23234.276.3	1,064	1,064	Полски култури
				23234.276.4	1,261	1,261	Полски култури
				23234.276.5	2,321	2,321	Полски култури
с.Драгиново	Оз	17,395	17,395	23234.0.9	17,395	17,395	Пасища, мери
с.Драгиново	Оз	0,337	0,337	23234.0.154	0,337	0,337	Залесени горски територии
с.Драгиново	Смф	25,985	25,985	23234.280.7	2,210	2,210	Други територии заети от селско стопанство
				23234.0.29	9,030	9,030	Територии за нуждите на горското стопанство
				23234.291.27	0,623	0,623	Други територии заети от селско стопанство
				23234.291.131	14,122	14,122	Други територии заети от



							селско стопанство
с. Драгиново	Пп	33,262	-	23234.379.73	1,233	-	Други територии заети от селско стопанство
			-	23234.379.28	0,886	-	Полски култури
			-	23234.379.19	1,094	-	Полски култури
			-	23234.379.78	1,187	-	Полски култури
			-	23234.379.18	2,547	-	Полски култури
			-	23234.379.36	0,613	-	Полски култури
			-	23234.379.35	0,621	-	Полски култури
			-	23234.379.14	0,574	-	Полски култури
			-	23234.379.13	1,062	-	Полски култури
			-	23234.379.12	0,677	-	Полски култури
			-	23234.379.11	0,706	-	Полски култури
			-	23234.379.16	0,498	-	Полски култури
			-	23234.379.17	0,719	-	Полски култури
			-	23234.379.15	1,600	-	Полски култури
			-	23234.379.8	0,197	-	Полски култури
			-	23234.379.9	0,449	-	Полски култури
			-	23234.379.60	2,589	-	Други територии заети от селско стопанство
			-	23234.379.68	0,443	-	Полски култури
-	23234.379.6	1,303	-	Полски култури			

			-	23234.379.5	1,298	-	Полски култури
			-	23234.379.4	1,302	-	Полски култури
			-	23234.379.3	0,445	-	Полски култури
			-	23234.379.71	0,291	-	Естествени ливади
			-	23234.379.61	0,520	-	Естествени ливади
			-	23234.379.10	1,243	-	Естествени ливади
			-	23234.379.64	0,410	-	Нива
			-	23234.379.65	0,972	-	Естествени ливади
			-	23234.378.4	0,947	-	Полски култури
			-	23234.378.5	0,778	-	Полски култури
			-	23234.378.3	0,900	-	Полски култури
			-	23234.378.6	0,862	-	Полски култури
			-	23234.378.56	0,516	-	Полски култури
			-	23234.378.51	0,371	-	Полски култури
			-	23234.378.8	0,400	-	Полски култури
			-	23234.378.9	0,442	-	Полски култури
			-	23234.378.10	0,439	-	Полски култури
			-	23234.378.2	1,502	-	Полски култури
			-	23234.378.26	0,626	-	Полски култури

**Площи в землището на с. Драгиново**  
**В защитена зона Яденица – 60,414**  
**Извън ЗЗ – 33,262 дка.**

**Общо в Драгиново – 93,676 дка.**

**По УЗ:**

**Жм – 10,455 дка**

**Смф – 32,227 дка**

**Оз – 17,732 дка**

**ПП – 33,262 дка**

Следва да бъде направено заключение и кумулативен анализ на процедирани ИП и бъдещо развитие изразено в следното:

Площта на Велинград и Драгиново е 201119,0 дка. Изразено в проценти процедираните инвестиционните намерения, които са 675,033 дка отнемат 0,33 % от площта им. Бъдещите предвиждания за УЗ за Драгиново общо 93,676 дка и за Велинград - 400,673 дка.

Общо новите устройствени зони са с площ 494,349 дка. Сумарно процедирани намерения и нови УЗ са с площ 1169,382 дка. При изчислен процент на отнемане процедирани намерения и бъдещи УЗ отнемат общо 0,58% от площта на град Велинград и Драгиново. Тук следва да бъде подчертано, че този процент би следвало да е по-малък предвид нереализираните ИП през годините тъй като анализа е направен на база процедирани намерения на етап прединвестиционно проучване спрямо бъдещи предвиждания в УЗ към ОУП.

От направената описателна част и сравнителния анализ е видно, че в Предварителният проект на ОУП е намерен баланс на различните устройствени територии и околната среда, а в резултат и настъпилите промени от общественото обсъждане тази промяна е **по щадяща и редуцирана по въздействие за околната среда по УЗ.**

Териториално устройствената политика на ОУП отделя особено внимание на предпазването и намаляването на посегателствата върху околната среда чрез използване на природосъобразни технологии в селското и горското стопанство, насърчаване на екологосъобразни транспортни и енергийни системи, възстановяване на пустеещите терени в урбанизираните зони и рехабилитация на тяхната среда, възстановяване на околната среда в зони, както и контрол на субурбанизацията.

Като обобщение на гореизложеното в раздела следва да се подчертае, че бъдещите предвиждания с ОУП не оказват кумулативно въздействие сумарно с всички останали и не се очаква въздействие върху компонентите на околната среда на територията на населените места.

Табл. 7.5. Бъдещи предвиждания по Защитени зони

Защитена Зона по Натура 2000	Обща площ (дка)	Площ на 33 в землището на град Велинград и	Съществуващи урбанизираните територии с одобрени ПУП	Предложение за урбанизираните територии по предварителен проект на ОУП град Велинград и село Драгиново	Общо урбанизираните територии с одобрени ПУП и съгласно ПП на ОУП град Велинград и село Драгиново

Екологична част към Общ Устройствен план на землищата на град Велиград и село Драгиново

		село Драгиново (дка)	Обща площ (дка)	% от обща площ на ЗЗ	% от площ на ЗЗ в град Велиград и село Драгиново	Обща площ (дка)	% от обща площ на ЗЗ	% от площ на ЗЗ в град Велиград и село Драгиново	Обща площ (дка)	% от обща площ на ЗЗ	% от площ на ЗЗ в град Велиград и село Драгиново
BG0001030	2 728 514,06	22 262,60	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Родопи Западни											
BG0001386	170 162,13	71 080,93	22,729	0,013	0,032	60,414	0,035	0,084	83,143	0,049	0,116
Яденица											
BG0002063	1 333 847,82	20 311,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Западни Родопи											

Бъдещият ОУП е за период от приблизително 20 години. Предварителния проект на ОУП не предвижда нови дейности, нови устройствени зони и усвояване на други терени в границите на защитени зони- Западни Родопи BG0002063 и BG0001030 Родопи Западни. Единствено в ЗЗ BG0001386 „Яденица” се предвижда усвояване за УЗ на площ от 60,414 дка.

**Кумулативен ефект от прилагане на ОУП на гр. Велинград и с. Драгиново върху ЗЗ BG0001386 „Яденица” за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна**

Въз основа на събраната информация са изготвена и представена таблица с информация за инвестиционни предложения, които биха могли да окажат кумулативен ефект върху защитената зона с прилагане на предварителния проект на ОУП на гр. Велинград и с. Драгиново.

Табл. 7.6. Инвестиционни предложения постъпили в РИОСВ – Пазарджик, попадащи в границите на защитена зона „Яденица”

№	Възложител	Инвестиционно предложение	Имот №	Землище	Площ (дка)
1	СУ „Св. Климент Охридски”	Промяна предназначението на прилежащ терен	000160	с. Драгиново	<b>4,148</b>
2	Община Велинград	Изграждане на водохващане за битови нужди	246003	с. Драгиново	<b>0,105</b>
3	Българска Телекомуникационна компания	Мобилно телекомуникационно съоръжение	000265	с. Дорково	<b>0,400</b>
4	Космо България Мобайл	Изграждане на базова станция за GSM сигнал	проектен 000260	с. Дорково	<b>0,400</b>
5	„Стобог” ООД	Ел. провод 20 kV	-	с. Драгиново	<b>Дълж. 1510m</b>
6	Петър Михов, Христо Хрисчев, Незабравка Хрисчева и Ангел Кънев	ИВС и Ваканционно селище, търговия и мотел	001069	с. Света Петка	<b>5,077</b>
7	„МОБИЛТЕЛ” ЕАД	Монтиране на базова станция	проектен 000222	с. Дорково	<b>0,192</b>
8	„Стобог” ООД	Временен бетонов възел	070067	с. Драгиново	<b>0,840</b>
9	Теодора Атанасова Масларова	Туристическа хижа	227008	гр. Велинград	<b>0,375</b>
10	ДЛС „Алабак”	Първоначално залесяване на неземеделски земи	411003	с. Драгиново	<b>8,261</b>
11	Община Велинград	Изграждане на пречиствателна станция за отпадъчни води, с капацитет 50 000 еквивалентни	276006	с. Драгиново	<b>9,000</b>

		жители, с довеждащ колектор - гр. Велинград			
12	Община Ракитово	„Създаване и популяризиране на културно-историческия продукт в община Ракитово чрез адаптация на природна забележителност (ПЗ) “Палеонтологично находище с. Дорково” Ремонт на съществуваща сграда	092008	с. Дорково	<b>2,969</b>
13	„Елтрейд” ООД	Поставяне на микротурбина с мощност до 20 kW за производство на електроенергия в руслото на река Чепинска	-	с. Варвара	-
14	„Енергия” ООД	Добив на подземни води чрез един брой тръбен кладенец	-	с. Варвара	-
15	Община Септември	Изграждане на масивна стоманобетонена стена по левия бряг на река Чепинска	-	с. Варвара	<b>Дълж. 213 м.</b>
16	Община Септември	ПУП-ПРЗ на ПИ №№ 383002, 383003, 383004, 384001, в местн. „Равно боре”, землището на с. Варвара, общ. Септември.	383002, 383003, 383004, 384001,	с. Варвара	<b>77,408</b>
17	Община Септември	ПУП-ПРЗ на ПИ №№ 021166, 021167, 021168, 021171, по КВС на с. Семчиново, общ. Септември.	021166, 021167, 021168, 021171	с. Семчиново	<b>83,142</b>
18	Община Септември	ПУП-ПРЗ на ПИ №№ 018005, 018006, 018007 и 018009 по КВС на с. Симеоновец, общ. Септември.	018005, 018006, 018007 и 018009	с. Симеоновец	<b>78,670</b>
19	Община Септември	<b>Изменение на ОУП на община Септември</b> <b>Частично попада в ЗЗ</b>	-		-

В териториалния обхват на РИОСВ Пазарджик процедурираните до този момент ИП, планове и програми в ЗЗ „Яденица” заемат площ от 270,987 дка., което е 0,159% от територията на зоната.

Част от ИП са свързани с изграждане на ел. проводи, укрепване на брега на р. Чепинска, залесяване на неземеделски земи от ДЛС „Алабак” и др., които не предполагат кумулативно въздействие с отрицателен ефект спрямо съществуващото в момента състояние на околната среда.

Значителни по площ са процедурираните ПУП-ПРЗ от община Септември, които попадат в защитената зона, във връзка с изменение на общия устройствен план на общината – 239,22 дка.

Само на територията на землищата на гр. Велинград и с. Драгиново, към момента са процедурирани ИП на площ от 22,729 дка или 0,013% от площта на зоната.

Новопроектираните територии включени в Предварителния проект на Общия устройствен план на гр. Велинград, с. Драгиново и землищата им, попадащи в ЗЗ BG0001386 „Яденица”, са с обща площ от 60,414 дка.

Така при най-лош сценарий и максимално натоварване на защитената зона кумулативния ефект, свързан със загуба на територия ще се увеличи с 0,035% и би достигнал максимални стойности от 0,194%.

За землищата на гр. Велинград и с. Драгиново, кумулативния ефект би достигнал стойност от 0,049% от територията на защитената зона и 0,116% от територията на 33 в землището на двете населени места.

**Кумулативният ефект от реализацията на ОУП на гр. Велинград и с. Драгиново върху 33 „Яденица” не е значителен и се определя като допустим процент нарушение от територията на защитената зона.**

**Кумулативен ефект от реализацията на Предварителния проект на Общия устройствен план на гр. Велинград, с. Драгиново и землищата им върху защитени зони BG0001030 „Родопи Западни” за опазване на природните местообитания и BG0002063 „Западни Родопи” за опазване на дивите птици няма да има.**

*Като обобщение на направения анализ следва да се подчертае, че бъдещите предвиждания с ОУП не оказват кумулативно въздействие сумарно с всички останали и по експертно мнение и не се очаква кумулативно въздействие върху компонентите на околната среда и в защитените зони предмет на опазване предвид минимални обхват на отнемане за ново устройствено планиране.*

## **8. Характеристики на засегнатата територия и на очакваните въздействия върху околната среда и човешкото здраве по отношение на:**

### **8.1. Природо-географски и ресурсен потенциал**

С действащото в момента административно-териториално устройство уредено в Закона за административното-териториалното устройство на Република България, Велинград е център на община Велинград. Като такъв, той е седалище на редица управленски структури на централната власт, изпълнителна и съдебна власт. Структурите на местното самоуправление са представени чрез общинската администрация и общинския съвет на община Велинград.

По-отношение на сегашното административно-териториално устройство Велинград е със статут на кметство, в които граници се включват гр. Велинград и неговото землище. В съответствие с действащата нормативна уредба, населените места, които са общински центрове нямат отделна кметска администрация, а се обслужват от общинската администрация. Границите и териториалния обхват на кметство Велинград са резултата от някои административно-териториални промени, засягащи административния статут на някои от близка разположените да гр. Велинград села.

В настоящият момент градът се състои от 3 квартала:

**Квартал Чепино.** Чепино е най-южният от трите квартала на Велинград. Преди основаването на града кварталът е бил село Баня Чепинска, което е преименувано през 1934 година на село Чепино (на името на Чепинската котловина). Името Чепино (съответно „Чепинска котловина“) е записано в османски документи от 1666 г. Първоначалното име на котловината е Цепина (Цепино), но тъй като в турския език не съществува звукът „ц“, името е записано като Чепино. Там се намира и езерото Клептуза;

**Квартал Лъджене.** Централният квартал на Велинград. В него се намират сградата на Община Велинград, Централната поща, Районният съд, Районното полицейско управление, Централният кооперативен пазар и други учреждения. Лъджене е било някогашен феодален чифлик, около който, поради наличието на минералните извори и баните, се е създадо селище. Името му произхожда от думата „Лъджа“ – баня;

**Квартал Каменица.** В него се намират много извори: Власа, Сярна баня и др. Квартал Каменица е най-големия от трите квартала на Велинград. В квартала се намира и една от най-старите български църкви. Подът на нейния олтар е бил използван за скривалище на оръжия по време на руско-турската освободителна война.

В административно отношение с. Драгиново преминава ту към Пазарджишка, ту към Пещерска околия, а до 1959 г. за около четири години и към Велинградска околия. Много години то се числи към Каменска община. В самостоятелна единица то се отделя от 1946 до 1959 г., след което отново е пълномощничество на Велинград.

През 1959 г. се премахват околията и се образуват 28 окръга. Села Драгиново попада в състава на Пазарджишки окръг. През 1979 г. при новото териториално-селищно устройство селото попада във Велинградската селищна система. Драгиново е кметство с административен персонал: кмет, секретар, счетоводител, инспектор по бюджета, военен отчет, данъчен агент, деловодител, строителен техник. Спуснатият бюджет е на разположение на местното управление.

## **8.2 Релеф**

Велинград е разположен в долината на река Чепинска. Средната надморска височина на град Велинград е 755 м, а на село Драгиново – 792 м.

Характерна особеност на релефа е наличието на специфичен карстов комплекс. Мраморните разкрития между Беглика и кв. Чепино имат голяма туристическа стойност. В този комплекс е и пещерата “Лепеница” която е обитавана от пещерни хора. В Чепинската котловина избликват водите на карстовия извор “Клептуза”.

## **8.3 Мотиви за изработване на Общия устройствен план на град Велинград и село Драгиново**

Промената обществено-политическа и икономическа обстановка след началото на прехода, рязко ускори динамиката на процесите и коренно измени условията за пространствено планиране и развитие на град Велинград и село Драгиново. С възстановяването на частната собственост върху земеделската земя и реституцията на отчуждените и одържавени парцели и сгради, частната строителна инициатива в общината получи значително развитие.

Икономическото реструктуриране доведе до остър финансов дефицит в бюджетите на държавата и общината и рязко спадане, а в някои насоки и прекратяване на инвестициите в обществения сектор. За територията на двете селища няма изработен Общ устройствен план.

В същото време застроителните и регулационни планове на отделните части на град Велинград и село Драгиново, изработвани при други обществено-политически условия и при права на държавата за разпореждане с недвижимите имоти и централизирано планиране на инвестициите, са неактуални и не спомагат управлението на процесите, които протичат в селищната територия.

С частични изменения на отделни застроителни и регулационни планове не би могла да се установи устройствена рамка за балансирано развитие на територията на двете селища в условията на преобладаваща частна собственост, противоречиви инвестиционни интереси и неадекватна наследена планова основа, условия при които най-уязвими се оказват социалната инфраструктура и зелената система.

От гледна точка на пряка достъпност с автомобилен и железопътен транспорт града има добре изградена транспортна мрежа за достъп на туристи. Велинград отстои на 47 км от гр. Пазарджик, 80 км от гр. Пловдив, 130 км от гр. София и 180 км. от границата с Република Гърция. Удобно териториално разположение в Северо-западната част на Родопите - близо до столицата и до Пловдив, както и до зимния център Банско и богатото тракийско поле. Има добри транспортни връзки с еврокоридори №4 и №8.



От друга страна, като достъпност за чуждестранни туристи важен критерий е близостта с аерогарите в София /130 км/ и Пловдив /80 км/.

Не на последно място е достъпността, породена от вторичния пазар туристи, пътуващи от Южна България за ски-курорта Банско.

През територията на града и общината преминава единствената действаща теснолинейна железопътна линия в България „Септември – Добринище, през Варвара, Велинград, Якоруда и Разлог”- 80 км. На територията на града има две железопътни гари – ж.п. гара Лъджене и ж.п. гара Чепино. Линията, представлява директна транспортна връзка между Велинград, гара Септември и гр. Добринище, тя е също и обект на туристическа атракция.

Главният обслужващ път за града е второкласният път от РПМ - II-84 „Звъничево – Ветрен дол – Велинград – Юндола – Якоруда – ок.п. Разлог”, с дължина на територията на община Велинград – 40 км. Това направление осигурява достъп на града до Общоевропейския транспортен коридор №8 на север, посредством първокласния път I-8 „София – Ихтиман – Белово – Пазарджик – Пловдив” и до Общоевропейския транспортен коридор №4 на запад, посредством второкласния път II-19 „Гоце Делчев – Банско – Разлог – Симитли – /София-Кулата/”. Пътят II-19 осигурява и по-лесен достъп на Велинград до Р. Гърция през новия ГКПП “Илинден” при Гоце Делчев.

Освен това, урбанизационните процеси все по-определено започват да се свързват със свободното време, с организирането на рекреацията и туризма. Консумирането на свободното време налага нови подходи в планирането на градовете и околорадските им територии, променя решително тяхната структура и тяхната подредба, предизвиква създаването на нови структури (селищни образувания), в които се реализира свободното време. Тази тенденция все още не е категорично изявена в , но трябва да намери място в една нова устройствена рамка.

Ако към горните добавим инфраструктурните проблеми (водата, канализацията, транспортните проблеми и тези на паркирането и гарирането, екологичните проблеми, проблемите със събирането и третирането на твърдите битови отпадъци), се очертава една картина на криза в устройственото планиране, прогнозиране и управление на град Велинград и село Драгиново.

Всичко това налага изготвянето на Общ устройствен план на град Велинград и село Драгиново.

## **8.4. Атмосферен въздух**

### **8.4.1. Климатични фактори**

Климатичното райониране на страната е направено при отчитане на следните основни фактори: географска ширина, характер на релефа, положение спрямо големите водни басейни и обща атмосферна циркулация. На територията на България са обособени две климатични области: - Европейско-континентална и - Континентално- средиземноморска климатична област.



Легенда:

A. Европейско-континентална климатична област

A<sub>1</sub> Умерено-континентална климатична подобласт

A<sub>2</sub> Преходно-континентална климатична подобласт

B. Континентално-средиземноморска климатична област

B<sub>1</sub> - Южнобългарска климатична подобласт

B<sub>2</sub> - Черноморска климатична подобласт

Фиг. 8.4.-1. Климатични райони в България

**A2 Преходно-континентална климатична подобласт**

Преходно-континенталната климатична подобласт обхваща Тракийска низина, Подбалканската долина, долината на р. Струма и прилежащите им планински райони Средна гора, Южна Рила, северните склонове на Родопи, високата част на Рила и Осоговската планина. За нея са характерни чувствително по-меките зимни условия.

Основна роля за това играе Стара планина, която се явява бариера по отношение на студените континентални въздушни маси. Лятото е толкова горещо, колкото и в Северна България. Валежният характер също има континентален характер, но сезонните валежи почти се изравняват. В по-южните части на тази подобласт минимумът на валежите се премества от зимните месеци към август или септември. Меките зимни условия и режимът на валежите оформят тази подобласт като преходна към средиземноморски климат.

В тази климатична подобласт под влияние на орографията се различават седем климатични района: 1 - Климатичен район на Източна Средна България; 2 – Климатичен район на източните задбалкански полета; 3 – Кюстендилско-Благоевградски климатичен район; 4 - Задбалкански нископланински климатичен район; 5 – Севернородопски нископланински климатичен район; 6 - Рило-Осоговски нископланински климатичен район; 7 - Планински климатичен район, вкл. среднопланинска част и високопланинска част.

Според Европейската климатична класификация, районът в който се намира общината принадлежи към планински климатичен район II – 7 , от преходно – континенталната климатична област. Климатът се определя под влиянието на общата атмосферна циркулация за страната (от запад на изток) и на средиземноморските циклони.

Съгласно климатичната подялба на България, районът на обекта се отнася към преходно-континенталната климатична подобласт, по-точно към Северния Родопски припланински климатичен район с преобладаващо континентално климатично влияние.

За териториите с надморска височина над 1200 m влияние оказват факторите на планинската климатична област – значително по-висока сума на валежите и по-ниски температури на въздуха.

Климатичните особености за района на Велинград се определят както от разположението на България в умерените ширини на северното полукълбо, така и от орографията на района с характерните елементи от неговата топография и релеф.

Комплексът от физико-географски и метеорологични фактори определя умерено континентален до континентален характер на климата в района. За него са характерни относително голямото количество валежи, постоянната висока въздушна влага, умерените температурни колебания и сравнително дебелият снежен покривка. Само в по-ниските части не се запазва континенталността на климата, което се изразява в чести лятно-есенни засушавания.

#### Слънчево греене и радиация

Средната годишна продължителност на слънчевото греене за България е 2157 часа. По-конкретно за географската ширина на страната, продължителността на слънчевото греене варира от 2000 часа за високопланинските райони до 2500 часа за Санданско-Петричкия район (т. е. изменя се в границите от 1400 до 1600 kWh/m<sup>2</sup> годишно). За района на Родопите слънчевото греене е около 1400 kWh/m<sup>2</sup> годишно. Слънчевата радиация представлява лъчиста енергия от слънцето, която преминава през атмосферата и пада върху активната земна повърхност – почви, води, флора и фауна. Тя е основен климатообразуващ фактор и главен източник на топлинна енергия за природните процеси протичащи върху земната повърхност, в атмосферата и хидро-сферата. Слънчевата радиация в района е от порядъка на средната за страната, която варира между 82-85 cal/cm<sup>2</sup>.h през декември до 500-560 cal/cm<sup>2</sup>.h през юли, като по- високите стойности са за планинските райони с височина над 1200 m.

Слънчевата радиация в страната е висока поради голямата продължителност на слънчевото греене. Максимумът е през м. юли и август (съответно 294 и 304 часа), а минимумът – през м. декември и януари (съответно 81 и 90 часа). Средногодишната продължителност на слънчево греене в района от средно 2000 часа може да се оцени като по-близка до минималните за стараната стойности (1866 часа за Черни връх и 1898 часа за Мургаш), в сравнение с максималните такива (Сандански с 2506 часа, Ивайло с 2336 часа, Чирпан с 2268 часа). Стойността за продължителност на слънчево греене от 48 % може да се оцени като средна между максималните за България стойности (56 % за Сандански) и минималните (42 % за Черни връх и Петрохан). За района на Велинград няма данни за дните без слънчево греене през годината, но може да се очаква че те са повече от приведените за МС Ивайло (на 5 km северно от Пазарджик). Най-много дни без слънчево греене в България има в Лом – 106 дни в годината. От наличните данни следва изводът, че най-малко дни без слънчево греене има през летните месеци (юли и август) и най-много – през зимата (декември и януари).

Табл. 8.4.-1

#### Продължителност на слънчевото греене в часове по месеци и средно за годината (МС Велинград)

<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	<i>Год.</i>
90	112	154	180	204	234	294	304	236	163	105	81	2157

Табл. 8.4.-2

**Относителна продължителност на слънчевото греене ( в %) по месеци и средно за годината (МС Велинград)**

<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	Год.
31	38	42	45	45	51	63	70	63	48	36	29	48

Табл. 8.4.-3

**Брой дни без слънчево греене по месеци и средно за годината**

Станция	<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	Год.
Ивайло	10	8	7	2	2	0	0	0	1	5	9	11	55
Лом	18	13	12	7	5	2	1	1	3	8	16	20	106

**Температура на въздуха**

Температурният режим на въздуха е важна климатична характеристика, която се определя от редица взаимосвързани условия – преди всичко от слънчевото греене и радиация, надморската височина на района, атмосферната циркулация както и от вида на растителността. Тя оказва влияние върху процесите на разсейване на изхвърляни в атмосферата прахо-газови вредности. Средно-месечните и годишни температури (в 0С) по справочни данни за МС Велинград са показани в таблица 8.4-4, а средно-месечните максимални и минимални температури на въздуха са дадени в таблиците 8.4-5 и 8.4-6.

Орографията на района и близостта до планината дава известно отражение върху температурния режим. Климатът е планински, умерено-континентален, до преходно средиземноморски. Най-студен месец е януари, а най-топъл – юли. Относително малката амплитудата на средната месечна температура на въздуха (от 9,5 0С през м. декември до 16,7 0С през м. август) се отличава от нормалните параметри за континентален климат. В потвърждение на това са и относително невисоките летни температури (26 - 27 0С максимални средно-месечни температура през юли и август) и не много ниските през студените месеци (-7,6 и -5,3 0С средномесечни максимални температура през януари и февруари). Зимата е относително мека със средномесечна температура от -2,3 до 3,4 °С. Средномесечната температура през пролетта се движи в интервала от 8 до 13 °С. Лятото е с нормални, за този район средни температури от 16 до 19 °С. Установените за района на Велинград абсолютна-максимална и абсолютна-минимална температури имат стойности съответно +38,4 0С и -33,3 0С. Денонощните амплитуди на температурата на въздуха варират от 10-110С през зимните месеци, до 15-17 0С през летните месеци. Има определена корелация между средномесечните температури и средномесечните количества на валежите (виж следващата фигура 8.4-2).

Табл. 8.4.-4

**Средномесечна и средногодишна температура на въздуха, °С (МС Велинград)**

<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	Ср. год.
-2,3	0,1	3,4	8,0	13,2	16,5	18,6	18,5	14,4	9,6	5,1	0,1	8,8

Табл. 8.4.-5

**Средномесечна и средногодишна максимална температура на въздуха, °С**

<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	<i>Ср. год.</i>
2,7	5,5	9,5	15,3	19,8	23,6	26,4	26,7	23,0	17,3	11,0	4,9	15,5

Табл. 8.4.-6

**Средномесечна и средногодишна минимална температура на въздуха, °С**

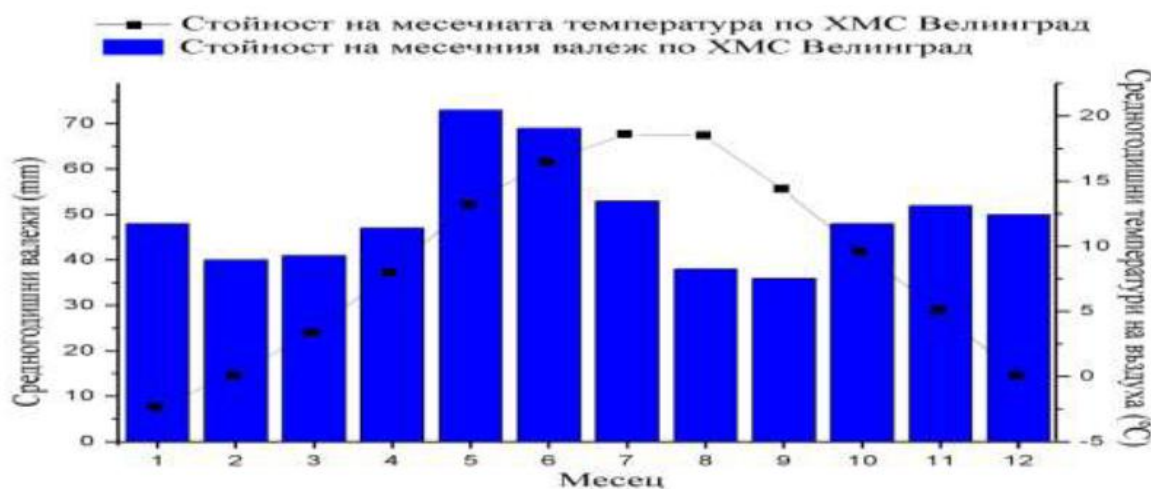
<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	<i>Ср. год.</i>
-7,6	-5,3	-2,2	2,1	6,4	9,3	10,6	10,0	6,6	3,2	0,1	-4,6	2,4

Табл. 8.4.-7

**Средна продължителност на мрза за МС Велинград (в часове)**

<i>м. III</i>	<i>м. IV</i>	<i>м. V</i>	<i>м. IX</i>	<i>м. X</i>	<i>м. XI</i>	<i>Ср. год.</i>
8	3	2	2	4	6	25

Средната продължителност на мрза (в часове) за Велинград (пролетните месеци март – май и есенните месеци септември ноември) е една от високите за страната (виж горната таблица 8.4-7).



Климатограма на месечното разпределение на средномесечните температури (°C) и средномесечното количество на валежите (mm), по данни на ХМС – Велинград (Колева, Пенева, 1990).

Фиг. 8.4-2

**Влажност на въздуха**

Влажността на въздуха е основна характеристики на режима на атмосферното овлажняване и валежите в района. Определя се от особеностите на атмосферната циркулация, надморската височина и релефа на района, наличието на източници на изпарения. Географската ширина, която в глобален мащаб играе определяща роля, при сравнително малката територия на страната, е твърде слабо изразена. Като основна характеристика на влажността на въздуха се приема т. нар. ”относителната влажност”, изразена като безразмерна величина в % (таблица 8.4-8). За района на Велинград тя варира в обичайния за страната диапазон от 70 - 80 %. Данни за средната месечна и годишна относителна влажност на въздуха (в %) за района на Велинград (МС Велинград и МС

Юндола) са показани в таблица 8.4-8. Най-високата относителна влажност на въздуха е през декември и януари, а най-ниска през юли и август. Относителната влажност на въздуха в района съответства на тази в умерените географски ширини, като максималните й стойности са през зимата ноември и януари), а минималните – през лятото (юли и август). Дните с повишена влажност (над 80 %) и безветрие, при които могат да възникнат предпоставки за мъгливо време, евентуално и температурни инверсии, са предимно през късноесенния и зимен сезони (месеците ноември – януари).

таблица 8.4-8

**Средна месечна и годишна относителна влажност на въздуха в % (МС Велинград и МС Юндола)**

Станция	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	год.
Велинград	81	77	74	72	72	72	67	65	70	77	82	83	74
Юндола	83	79	79	75	76	78	71	69	74	79	85	84	78

**Валежи**

Валежите са един от основните метеорологични фактори, които от една страна влияят върху степента на комфортност на климата, а от друга – те са един от основните самопречистващи механизми на атмосферата. По своя генезис валежите в България биват фронтални, вътрешно-масови и орографски.

В района на Велинград преобладават фронталните валежи (т. е. целогодишните по количество и качество валежи) и орографските валежи. Годишна сума на валежите в районът е над 600 mm. Разпределение на валежи по месеци в годината оказва съществено влияние върху режима и разпределението на оттока на повърхностните води през годината, тъй като подхранването на реките е предимно дъждовно. Режимът на валежите ( дъжд и сняг) в района, подчертава преходно континенталния средиземно морски климат. Средният годишен валеж е 605 mm и е малко по-нисък от средния за страната – 672 mm. Както следва от данните в таблица 8.4-9 за МС Велинград, валежите са неравномерно разпределени по месеци в годината. Най- обилни са валежите през май и юни, а най-оскъдни – през февруари и март (виж по- горе фиг. 8.4-10). Броят на дните с валежи през годината е относително голям – средно 122,8 дни за година (таблица 8.4-11).

Максималният самопречистващ потенциал на атмосферата (по сумата на валежите) е през пролетния и зимния сезони. Валежният максимум е през пролетно-летните месеци и съвпада с този за страната – през пролетния сезон. Максимумът на средните денонощни максимални валежи се наблюдава през месеците май и юни, когато най-често пада и максималния денонощен валеж. Минимумът на средните денонощни валежи се наблюдава през зимните месеци февруари и март. Броят дни с валежи над 10 mm (таблица 8.4-12) е средно 18,5 дни, което е благоприятен фактори по отношение разсейването на атмосферните замърсители.

таблица 8.4-9

**Средномесечна и сезонна сума (в mm) на валежните (МС Велинград)**

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Ср. год.
58	40	41	47	73	69	53	38	36	48	52	50	605
Зима			Пролет			Лято		Есен		Ср. год.		
148			161			160		136		605		

таблица 8.4-10

**Общ средномесечен брой дни с валежи и общо за година (независимо от вида и количеството на валежа) <sup>I/</sup>**

<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	<i>Ср. год.</i>
11,0	10,4	10,7	11,4	14,6	13,4	8,7	6,8	6,4	8,4	9,9	11,1	122,8

<sup>I/</sup> В т. ч. средно 53,6 дни през топлото полугодие и 69,2 дни през студеното полугодие;

таблица 8.4-11

**Средномесечен и средногодишен брой на дни с валежи над 10 mm**

<i>I</i>	<i>II</i>	<i>III</i>	<i>IV</i>	<i>V</i>	<i>VI</i>	<i>VII</i>	<i>VIII</i>	<i>IX</i>	<i>X</i>	<i>XI</i>	<i>XII</i>	<i>Ср. год.</i>
1,4	0,9	0,9	2,2	2,6	1,8	2,0	1,3	1,2	1,2	1,6	1,4	18,5

**Снежна покривка**

Запасът в снежната покривка, характерът на натрупването ѝ през зимата и времетраенето на топенето ѝ определят в значителна степен сезонния отток, а следователно и режимът на реките. Сумарно за година, дните със сняг са 56 дни за Велинград. Значително по-сериозен по отношение на снежна покривка сезон се очертава за местността Чехльово (ДГС "Чехльово" обхваща земи от землищата на селата Кръстава и Грашево – община Велинград). Там броят на дните със снежна покривка възлиза на 128 дни в годината. Снеговалежите, най-често, започват в началото на месец декември и продължават до втората десетдневка на месец април. Средната височина на снежната покривка във Велинград варира от 5 до 10 cm. За ДГС "Чехльово" тя е много по-висока – средно от 20 до 45 cm, като достига максималната месечна височина до 130 - 135 cm (през месеците февруари – март).

В община Велинград няма стационарен пункт за мониторинг на атмосферния въздух от Националната система за наблюдение и контрол на състоянието на околната среда. Ползват се данни от измервания на Мобилна автоматична станция (МАС). Систематизирана информация за КАВ и източниците на емисии (главно ФПЧ10) има за общинския център Велинград. Анализирани са дейностите за управление на КАВ в община Велинград по отношение на емисии от промишлеността, от транспорта и от битовото отопление. Направените констатации и изводи относно причините за влошаване КАВ показват:

- Предприятията, разположени на територията на града, са с намален капацитет и не представляват опасност за качеството на въздуха;
- Наблюдава се обща тенденция на надвишаване на среднодневните концентрации на ФПЧ10 (до 5-6 пъти над ПДК<sub>24</sub> ч. = 50 µg/m<sup>3</sup> през м. декември) главно в зимните месеци на годината. Същото е породено от факта, че по-голямата част от населението се отоплява с твърдо гориво;
- Увеличено замърсяване на въздуха от непрекъснато увеличаващ се брой на моторните превозни средства;
- Състоянието на уличните платна, респективно на пътната настилка възпрепятстват движението на автомобилите с равномерна скорост, а това е предпоставка за увеличаване на разхода на гориво и съответно за увеличаване на емисиите на вредни вещества; Дупките по уличното платно и нередовното им почистване, са причина за увеличаване на замърсяването с прах;
- Предизвиканите от човека горски пожари, изгарянето на стърнищата и неконтролираното изгаряне на битовите отпадъци са причина за емисии на разпространяване от вятъра прах от почвата, CO, SO<sub>2</sub>, NO и др.

### Въздействия върху атмосферния въздух

Общо предвижданията на плана по отношение устройството и локацията на производствените дейности, съсредоточията на селскостопанската инфраструктура, зоните за туристическа и рекреационна дейност, за търговско и друг вид обществено обслужване не водят до влошаване качествата на атмосферния въздух. Територията притежава не малък естествен потенциал да поеме замърсителите в атмосферния въздух, без да бъде съществено променена (буферен капацитет), но условията за самопречистване и самовъзстановяване са ограничени.

Предвижда се увеличаване на зелените площи за обществено ползване. Към тях спадат общоградските паркове, кварталните градини и скверове, транспортното озеленяване, защитни зелени пояси около водните обекти, озеленяване на сервитутните ивици на линейните съоръжения на техническата инфраструктура и др.

Това в съчетание с някои тенденции, като ликвидиране на локални замърсявания, усъвършенстване на системата за сметосъбиране и извозване, подобряване на уличните настилки, оптимизиране на автотранспортната схема, намаляне на делът на използване на нискокалорични въглища в битовия сектор, промяна в структурата на промишлеността води до извода, че неблагоприятни въздействия от реализирането на плана върху компонента атмосферен въздух не се очакват.

При реконструкцията и модернизацията на съществуващата пътна инфраструктура се очаква незначително въздействие. При пътни проекти замърсяването на въздуха в следствие на трафика се счита като едно от ключовите въздействия при експлоатацията. Концентрацията на замърсяване по протежението на един път зависи от редица променливи като: обем на трафика, скорост, наклон на пътя, състав и характеристики на трафика, посока и скорост на вятъра, наличие или липса на някакви пречки пред разпространението на замърсителите и т.н.

Предвижданията на ОУПО по отношение на устройството и локацията на стопанските дейности, селскостопанската инфраструктура, зоните за туристическа и рекреативна дейност, за търговско и друг вид обществено обслужване не водят до влошаване качествата на атмосферния въздух. Решенията в ОУПО не предвиждат и дейности, които да доведат до увеличаване на емисиите от промишлени източници.

Очакваните въздействия върху въздуха могат да бъдат сведени до следните:

По време на строителството - локално в обхвата на строителните работи, временно в рамките на работния ден и до изграждане на обекта:

Образуването на прах от движението на строителната техника, при извършването на изкопните работи и от съхраняването на материалите на площадката;

Замърсяване на въздуха при експлоатацията на строителните машини и съоръжения;

По време на строителство би могло да се очаква временно и локално отрицателно въздействие върху доброто качество на атмосферния въздух в населените места вследствие наднормени или близки до наднормените количества вредни емисии единствено в зависимост от сроковете за реализация и динамиката на строителните работи, дори при използване на съвременна строителна техника и методи на строителство. Количеството на тези емисии ще зависи от прилаганите организационни мерки;

Експозицията на газопрахови емисии ще влошава качествата на атмосферния въздух (КАВ) през целия период на строителния процес. От ефективността на мерките зависи обхвата на разпространението на емисиите. При неефективни мерки е възможно негативното въздействие от строителните дейности да се отрази на КАВ и извън обсега на строителните площадки.

По време на експлоатацията:



Замърсяване на въздуха, причинено от трафика, което има потенциално въздействие върху хората в близките населени места и околната среда, например при вече установено замърсяване и при характерни специфики на топографските условия, и посока на вятъра, допълнително да допринасят за задълбочаването на тези неблагоприятни въздействия;

Положително въздействие върху нивата на емисии на парникови газове поради елиминирането на задръствания на местата, които сега ще бъдат освободени поради изграждането на новата инфраструктура и поради общо по-равномерен трафик и свързаното с него намаляване на емисиите от транспорта.

Битов сектор – постоянно въздействие с ниска степен – използват се основно дърва.

Автомобилен транспорт - постоянно въздействие с малка степен.

Трансграничен пренос на замърсители - климатичните условия не предполагат трансграничен пренос на замърсители.

Територията на общината притежава голям естествен потенциал и условия за естествено самопречистване, а в климатично отношение осигурява високи рекреационни качества на приземния слой въздух.

### ***Анализ и оценка за въздействието върху околната среда на Предварителния проект на ОУП***

Като цяло реализацията на Предварителния проект на ОУП няма да утежни замърсяването на атмосферния въздух и не се очаква значително въздействие върху него.

Сумарната оценка за въздействието върху атмосферния въздух от реализацията на плана, може да се представи по следния начин:

Вид на въздействието	- непряко;
Териториален обхват	- локален;
Степен на въздействие	- незначителна/малка;
Продължителност	- дълготрайна;
Ефект на въздействието	- положителен;
Кумулативен ефект	- не.

Кумулативен ефект върху качеството на атмосферния въздух от наслагване на вредни емисии, отделяни от МПС на регулярния автотранспорт и туристическите потоци се очаква да бъде с много ниска степен на въздействие.

## **8.5. Води**

### **Повърхностни води**

Повърхностните води в община Велинград се наблюдават в 2 пункта за река Чепинска и един пункт за р.Доспат и р. Мътница. Категориите на реките са следните:

- пункт р.Чепинска при ГС Чехльово – първа категория;
- пункт р. Чепинска / Ели дере / под с.Драгиново – втора категория;
- р. Мътница - гр.Велинград, преди устие;

Основните констатирани замърсители през последните 10-15 години годините са: амоняк, нитритен азот, фосфати, детергенти и по показателя БПК. Главните източници на замърсители са промишлените обекти и нерегламентираните сметища.

Анализът на получените резултати през последните 2 –3 години обаче показва, че и в двете мониторингови реки в наблюдаваните пунктове са с добър кислороден режим и показатели, отговарящи на ПДК за проектната им категория почти целогодишно.Запазва се тенденция на намаляване на замърсителите.В сравнение с предходни години се наблюдава подобряване качеството на водата.

Участъци с лошо състояние на повърхностните води са:

- G3MA900R 186B – р. Чепинска от вливане на р.Мътница до кантон Долене. Налице е лошо биологично и лошо екологично състояние. Наднормено е съдържанието на БПК, NH<sub>4</sub>, NO<sub>2</sub>, PO<sub>4</sub>, P-общ и N- общ. В това водно тяло се вливат непречистените битови отпадъчни води на гр.Велинград. В Плана за управление на речните басейни 2010-2015г. за това водно тяло е заложена мярка за изграждане на ГПСОВ над 10000 еж на гр.Велинград, доизграждане на канализационна мрежа над 10000 еж. За гр.Велинград има проект, който е върнат за преработване поради лошо качество.

- BG3MA900R 187 - р. Мътница от вливане на Стара река до устие. Налице е лошо биологично и лошо екологично състояние. Наднормено е съдържанието на БПК, NH<sub>4</sub>, NO<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub>, PO<sub>4</sub>, P-общ и N-общ. Замяряването е предимно от източници от община Ракитово. Необходимо е изграждане на пречиствателна станция за битови отпадни води.

#### Подземни води

В района на община Велинград са установени следните по- големи подземни водни тела, които се наблюдават Националната мрежа за мониторинг на химичното състояние на подземните води В този район през 2012 година са включени 12 хидрогеоложки пункта:

Подземно водно тяло BG3G00000NQ008 / Порови води в Неоген - Кватернер - Велинград/ ПВТ е разположено в западната част на Източноромански район, алувиалните и пролувиални отложения са образувани от р. Чепинска и нейните притоци - р. Мътница и р. Луковица. ПВТ има площ от 54 км<sup>2</sup>. Водоносния хоризонт е изграден от глинести пясъци, пясъци, гравелити, конгломерати, брекчоконгломерати, пясъчници. Средна дебелина на ПВТ - 40 - 140 м, среден коеф. на филтрация на ПВТ - 1 - 5 м/ден, среден модул на подзем. отток - 1 л/сек/км<sup>2</sup>. От извършените наблюдения върху химичното състояние на определените параметри в мониторингов пункт при гр. Велинград (Сондаж) през 2012 г. не се установяват отклонения от ПС на наблюдаваните показатели. Подземно водно тяло BG3G00000NQ008 е в добро химично състояние.

#### Подземно водно тяло BG3G00000Pt038 /Карстови води - Велинградски басейн/

ПВТ е разположено на югоизток от гр. Велинград, то е една тясна и дълга синклинална структура. ПВТ има площ от 71 км<sup>2</sup>. Водоносния хоризонт е изграден от мрамори, гнайси, калкошисти, амфиболити, а покриващите ПВТ пластовете в зоната на подхранване - на места игнимбрити. Средна дебелина на ПВТ - 1 - 1000 м. Подхранване на ПВТ - от реките и валежите, карстовия поток се движи в две посоки: ЮИ към извора "Топлика" и СЗ към извора "Клептуза". Среден модул на подземния отток - 10 л/сек/км<sup>2</sup>.

Подземните води не са защитени от пряко замърсяване, засега те са чисти, защото липсват или са малко замърсителите.

#### Канализация и пречистване на отпадните води

Степента на изграденост на канализационната мрежа в град Велинград е 85-90%, а в останалите по-големи населени места - около 50. Типът на канализационната мрежа е "смесена". Минералните води с дебит 170 л/сек се заустват в градската канализация.

Около 80 % от канализационната мрежа се използва от населението, а 20% -от промишлеността.

Изградените предприятия имат локални пречиствателни станции, съгласно издадените разрешителни издадени от съответната басейнова дирекция, необходимо е да се упражнява по-строг контрол за спазване на изискванията, предписани в разрешителните за ползване на воден обект, преди водите да се заустват в градската канализация или директно в р.Чепинска за района на гр.Велинград.

В общината няма все още изградени ГПСОВ, което е сериозен недостатък.

Бъдещо проектиране  
Водоснабдяване

За бъдещото решаване на проблемите с водоснабдяването на Велинград и с. Драгиново е необходимо:

- рехабилитация на каптажи и повърхностни водоизточници и устройване на СОЗ около тях;
- предварително стъпало към ПСПВ Велинград на водите от деривация Бистрица, посредством филтри, работещи без прекъсване на потока и напора;
- устройване на 4 бр. хлораторни станции с начин на хлориране, отговарящи на изискванията – 3 броя за гр. Велинград и 1 бр. в ПС „Драгиново“;
- изграждане на нов директен преносен водопровод от каптаж „Клептуза“ до ПС „Драгиново“;
- рехабилитация на ПС „Драгиново“
- рехабилитация на разпределителната мрежа на гр. Велинград;
- рехабилитация на разпределителната мрежа на с. Драгиново.

С изпълнение на предвидените дейности, ще бъдат постигнати следните резултати:

- подаване на качествена питейна вода;
- намаляване на загубите на вода във част от довеждащите водопроводи с подмяна на участъци от външната и вътрешна водоснабдителни мрежи;
- подобряване състоянието на резервоарите за съхранение на вода.

#### Канализация

За да се прекрати включването на отпадъчните води без пречистване в реките и другите водни тела е необходимо:

- изграждане на довеждащ колектор от град Велинград до село Драгиново;
- изграждане и реконструкция на Главни канализационни колектори;
- доизграждане и реконструкция на канализационна мрежа в град Велинград;
- доизграждане и реконструкция на канализационна мрежа в село Драгиново;
- изграждане на отливни канали в град Велинград;
- изграждане на отливен канал в село Драгиново;
- изграждане на ПСОВ Велинград /обща за Велинград и Драгиново/.

С това проектното решение ще се осигури отвеждане и пречистване на всички отпадъчни води, с което се постига:

- защита здравето на населението;
- значителен санитарно – хигиенен и социален ефект;
- възстановяване качеството на водите и опазването им от замърсяване,
- изтощаване и други неблагоприятни въздействия върху техния режим;
- съхраняване и опазване на водните екосистеми и свързаните с тях компоненти на околната среда.

При разработването на плана са възприети следните устройствени условия по отношение на повърхностните води:

- Опазване на водните течения и другите водни площи, предвид екологическото, стопанското и рекреационното им значение, както и като ценни елементи на ландшафта;
- Уточняване на точното местоположение на съоръженията за водоснабдяване, нейните сервитути и санитарно-охранителни зони и отразяване в кадастъра на общината;
- Изграждане на канализация на населените места;
- Доизграждане на водопроводната мрежа и реконструкция на съществуващата;
- Новоизградената инфраструктура за водоснабдяване, канализация и пречистване на отпадъчните води, да отговаря на нормативните изисквания, като неразделна част от

нея са необходимите сервитути и санитарно-охранителни зони.

- С правилата за прилагане на плана се изискват от последващите подробни устройствени планове за територии, включващи и/или прилежащи на водни течения и площи, осигуряване на превенция срещу вредното въздействие на водите, достъп до бреговете им за мониторинг и поддържане на водния обект и други, свързани с управлението на водите съгласно ЗВ.

Въздействията ще са положителни, значими, постоянни и дълготрайни.

#### ***Анализ и оценка за въздействието върху околната среда на Предварителния проект на ОУП***

При изпълнение на предвидените препоръки, предвидените дейности в ОУП се припокриват и не противоречат на мерките в ПУРБ на БДУВИР за постигане на целите запазване на доброто количествено, и постигане на добро химическо и обобщено състояние на повърхностните водни тела.

Планът осигурява устройствени условия за опазване на водните течения и водните площи и съхраняване характеристиките на средата.

Всички устройствени дейности могат да бъдат разглеждани като фактори, които при определени условия може да окажат отрицателни въздействия върху околната среда и човешкото здраве. Чрез устройственото планиране, обаче, тези въздействия могат да бъдат насочвани и регулирани като характер и степен на агресивност, но при постоянно действащо изискване за опазването на човешкото здраве.

Основните типове въздействия върху отделните компоненти на околната среда могат да се определят както следва:

- по вид – по време на строителство и при експлоатацията на елементите на техническата инфраструктура въздействието е пряко, вторично, краткосрочно, временно, отрицателно, обективно обусловено; при експлоатацията на ВиК инфраструктурата въздействието е пряко, постоянно, дългосрочно и с незначителни последици при строителството и подчертано положителни при експлоатацията на елементите на ВиК инфраструктурата.
- по вероятност – неблагоприятни въздействия могат да се проявят с различна вероятност при различните мероприятия, предвидени в ОУП. Възможното въздействие върху околната среда, в частност и върху повърхностните и подземни води, и човешкото здраве се оценява, както следва:
  - по продължителност – дългосрочно по време в обхвата на действие на ОУП на община;
  - по териториален обхват – съответства на степента на намеса, най-често с локален обхват.
  - по честота – временно в периодите по време на строителството и постоянно, по време на експлоатацията на различните дейности, които ще бъдат реализирани чрез ОУП на община.
  - кумулативен ефект – от наслагващите се фактори, които оказват въздействие върху човешкото здраве.

Няма очаквания за превишаване на екологични стандарти поради това, че всеки елемент от реализацията на предвижданията за развитието на ВиК инфраструктурата в ОУП ще доведе до подобряване стандарта на живот на населението без същевременно да окаже значително въздействие върху околната среда.

#### **8.6. Почви**

Преобладаващите почви в общината са кафявите горски почви (89 % от общата площ). Песъчливо-глинести са кафявите горски почви и съдържат малко хумус. Характерна

особеност на кафяви горски почви е липсата на оподзоляване в хумусния хоризонт при отсъствие на  $\text{CaCO}_3$  в основната скала и наличността на много ярко кафяво до червеникаво оцветяване. Тъмните кафяви почви са характерни за северните и близки до тях изложения. Отличават се с голямата си мощност, добре изразен хумусно- акумулативен хоризонт и малка скелетност. Имат големи запаси от хранителни вещества и висок капацитет на активна влага. Това ги прави в повечето случаи почви с високи лесорастителни свойства, върху които успешно растат насаждения от бук, ела, смърч, бял бор и др. Светлите кафяви почви са характерни за южните и близки до тях изложения. Те са маломощни, със скъсен хумусен хоризонт и наличие на много скелет. Заемат се главно от различно продуктивни бялборови насаждения. Бук, смърч, ела – лош растеж и малка продуктивност. Механичен състав: КГП са с лек механичен състав. Отличават се с значителна скелетност. Лесорастотелни свойства: От гледна точка на горското стопанство КГП са твърде плодородни. Тук растат най-производителните букови и иглолистни гори. Поради релефа протичат интензивни ерозионни процеси, където лесорастителните свойства са лоши. Така и плитките на южни изложения почви.

Канелени горски почви в общината са разпространени около Чепинска река. Тези почви са средно хумусни, по съдържание на хумус приличат на сивите горски почви, слабо запазени с усвоим азот и фосфор. За подобряване на плодородието им се препоръчва наторяване и напояване. Имат рязка диференциация между хумусния и алувиалния хоризонти. Хумусният е с мощност 25–40 см, има канелен цвят и сбит до плътен строеж. Алувиалният хоризонт е мощен (до 70–80 см), глинест, уплътнен, червеникаво-кафяв. Карбонатите са измити на дълбочина 80–100 см и реакцията на почвата е слабо кисела. Съдържанието на хумус в орницата е около 2 % и почвите са слабо запасени с азот и фосфор и добре с калий. Физичните свойства на тези почви са неблагоприятни - слаба водопропускливост, при навлажняване набъбват, а при изсъхване се спичат, при обработка се къртят на твърди буци. Естественото им плодородие е слабо, но могат да се получават задоволителни добиви при добра агротехника.

Алувиално-ливадните почви са разпространени върху I и II надзаливни тераси на реките Доспат, Мътница и Чепинска. Те са богати на скални материали и на хумусни вещества, висоководопропускливи са и са подходящи за отглежда не на зеленчуци. Основните дейности за повишаване на плодородието им освен торене са насочени към предпазването им от заливане на реките, заблатяване и засоляване.

Рензини (хумусно-карбонатни почви) се срещат по поречието на р.Лепница.

Предпоставка за образуването им е наличието на карбонатни почвообразуващи скали. Разпространени са в комплекс с черноземите, смолниците, сивите, канелените и кафявите горски почви. Те са богати на хумус, сухи и силно дренирани почви.

Общото състояние на почвите в общината е добро. Основната задача е да се съхрани почвеното плодородие и да се запазят земите от замърсяване с пестициди, торове и петролни продукти. Във високите части на планината по поречието на реките основният проблем на почвите е свързан с ерозията. При връщането на обработваемата земя на собствениците, високите цени на препаратите за растителна защита и все по-честото използване на органични торове, ще доведе до постепенното нормализиране на почвения състав.

### ***Анализ и оценка за въздействието върху околната среда на Предварителния проект на ОУП***

Намалението на площта на земеделските територии, което е основната промяна в структурата на поземления ресурс на територия е незначително. Това дава основание да се прецени, че ОУП създава устройствени условия за реализиране на социално-икономическите цели на развитието на общината с минимално неблагоприятно въздействие върху природния ѝ поземлен ресурс. Изхождайки от ценността на земеделските земи, като важен ресурс на

общината, Планът е определил обхвата на земеделските територии, в които предназначението на земята може да бъде променяно само в точно определени случаи. За земеделските територии, попадащи в защитени зони по ЗБР се предвижда горните допускания да се прилагат само, доколкото не противоречат на режимите, определени със заповедите за обявяване и стандартните формуляри. Земеделските земи, които не са обхванати от режим на превантивна защита, се устройват по реда на Закона за опазване на земеделските земи и свързаните с него подзаконови нормативни актове. Мерките, които могат да допринесат за спасяване и опазване на почвата от природните деградационни процеси и антропогенно нарушаване и унищожаване, са:

- Поддържане на напоителните системи, с цел подобряване качеството на почвата и срещу ерозионните процеси;
- Извършване на противоерозионно залесяване на подходящи места;
- Сертифициране на района за екологично земеделие;
- Изграждане на защитни пояси около натоварените пътища.

Предпоставките за доброто екологично състояние на почвите в общината е отсъствието на промишлени и на селскостопанска дейности, които да замърсяват околната среда. При предвижданата структура на територията и развитието на основните икономически дейности не се очаква негативно въздействие върху състоянието на почвите. Земеползването на част от земите ще се промени, но съгласно рамките на ОУП то ще спомогне за запазване качествата на почвите предвид минималното отнемане от тези зими.

Балансът на земите показва, че част от земеделските земи и необработваеми земи, в които ще настъпи промяна на предназначението им вследствие от реализацията на планираните в Предварителния проект на ОУП устройствени зони. При оценката на въздействието в Предварителния проект на ОУП следва да бъде отчетен приоритетът на защита от промяна на предназначението на земеделски земи.

Горният задълбочен анализ дава основание за следната оценка за въздействие:

- по вид, въздействието е пряко;
- по вероятност - ниско до средно;
- по продължителност - постоянно;
- по териториален обхват - ограничено;
- риск за човешкото здраве - нисък;
- кумулативен ефект - позитивен;
- превишаване на екологични стандарти - няма;
- последици върху пространства или пейзажи, които имат признат национален, общностен или международен статут на защита - подчертано позитивни.

### **8.7. Геоложка среда**

Районът попада в Западно-Родопският блок на Родопския масив. Геоложката основа е изградена от метаморфни, магмени и седиментни скали. Метаморфните скали се свързват с докамбрийско-гранитоидите с палеозойска, а седиментните с неозойска възраст. Докамбрий е представен от Пра-Родопската над група (установена северозападно от Сърница). Дебелината на над групата не превишава 900 м.

Рупчоската група в Чепино е представена от Чепеларската, Богутевската и Вълчанската свити.

Чепеларската свита се разкрива на югозапад и на север от Велинград. Тя е изградена от алтерниращи биотитови, мусковитови и двуслюдни дребнозърнести гнайси, шисти, гнайсошисти, амфиболити, мрамори, нечисти мрамори. Разкрива се югозападно и северно от Велинград. Дебелината на Чепеларската свита е от 200 до 800 метра.

Богутевската свита се разкрива над Чепеларската свита и има най-широко разпространение в Чепино. Асеновградската група се среща по долините на р. Чукура от “Клептуза” до “Беглика”.

От физико геоложките явления и процеси най-широко са разпространени: Карста; Сипеите; Срутищата.

Процесите на карстификация са силно развити в мраморите от Добростан-ската свита. Срещат се както повърхностни форми: - Губилища; - Понори, и др., така и подземни форми: - Пещери (Мократа пещера).

Срутищата и сипеите се срещат по проломите и ждрелата на реките прорязващи метаморфния скален масив. Масивът е силно напукан вследствие претърпяната тектонска обработка. На места са образувани скални потоци и реки.

#### Хидрология

Основната дренажна артерия на двете селища е Чепинската река. Тя се явява един от най-пълноводните притоци на р. Марица. Водосборният ѝ басейн съвпада с границите на общината. Изворите ѝ са южно, югоизточно от вр. ”Малка Сютка”.

В началото (р. Рибна – Балък дере) навлиза в дълбока долина и протича напярко през Чепинската котловина, където (под названието Стара река, Банска река) на места се използва за напояване.

Като Чепинска река тя се образува южно от кв. ”Чепино” от вливането на още три реки – Лепеница, Бистрица и Абланица.

В началото на кв. ”Чепино” приема и водите на карстовият извор “Клептуза” (580 – 1160 л/сек). От ляво в кв. ”Лъджене” се влива р. Луковица, която извира под Юндола. По-надолу реката приема водите на р. Еленка. В котловината се влива най-големият ѝ приток – р. Мътница, след с. Драгиново продължава на север в живописния Чепински пролом между ридовете Алабак и Коркария. След с. Ветрен дол реката навлиза в Тракийската низина и се разбива на няколко ръкава. Най-големите притоци на реката са Софан дере, Абланица и Мътница. Дължината ѝ е около 87 км, а водосборният ѝ басейн – 899,6 км<sup>2</sup>.

#### Хидротермални находища

Минералните води в общината извираят непосредствено от делувиалните отложения и младотерциерните наслаги. Локалното обогатяване на минералните води с радон в хидротермалното находище “Чепино” е свързано еманиращи пукнатини или пигматитови жили, които съдържат присъединени радиоелементи.

Повишаването на температурата и увеличаването на минерализацията на водата, зависи от дълбочината на циркулацията им – най-високи са в Драгиново и постепенно намаляват към кв. ”Чепино”.

Най-висока е температурата на водата в Драгиново – 94°С. С най-голям дебит е хидротермалното находище “Чепино” (62 л/сек). Тук водата е радонова (радиоактивна).

Хидротермалните находища в общината са четири – Чепино, Лъджене, Каменица и Драгиново. Общият дебит на минералната вода възлиза на около 175 л/сек със средна температура около 60°С. При модернизирание на водоснабдителната система на термалните води, общият дебит при върхово натоварване ще може да достигне 275 л/сек със средна температура 60°С.

Велинградският термоводоносен басейн е един от най-крупните и сравнително добре проучени в цялата южнобългарска термална област. Водните му ресурси възлизат на не по-малко от 160 л/сек., от които 150 л/сек. са разкрити и подготвени за експлоатация. Огромните ресурси на този басейн са съсредоточени на територията на Велинград 140 л/сек. или 80 %. Половината от тези ресурси се падат на Чепинското находище, което има голяма радиоактивна мощност, превишава два пъти мощността на Нареченското находище. Минералните води на Велинград в количествено и качествено отношение съчетават

едновременно курортните възможности на водите в Хисар, Баня – Пловдивска област и Нареченски бани – община Асеновград.

Табл. 8.7-1 Хидротермални находища

Находища	Извори	Дебит l/s	Температура °С	Минерализация mg/l	Радиоактивност /в Емани/
Чепино	18	70	22 – 48	0,20 – 0,24	68 – 73
Лъджене	48	35	22 – 60	0,20 – 0,60	4 – 17
Каменица	11	30	53 – 90,5	0,65 – 0,82	6 – 18

Източник: Общинска администрация Велинград

Сумарният дебит на естествените извори е около 110 л/сек с температура от 22° С до 78° С. Чрез сондажи дебита се увеличава на около 130 – 150 л/сек, а температурата достига до 91° С.

Всички води са хидрокарбонатни, натриеви, флуорни, сулфатни и др. с променлив йонен състав. Съдържанието на аниони и катиони в различните извори е различно.

Минералните води имат още в състава си голямо разнообразие от редки и разсеяни елементи. Водоизточниците са групирани в трите квартала на града. В разположението им съществува температурна и геохимична зоналност. От юг към север нараства температурата, солевото съдържание, количеството на сулфатите, натрия, флуора и силициевия диоксид. Горещите води съдържат и сулфиди.

В квартал Чепино се намира един от най-големите термални извори в страната с дебит над 60 л/сек. Водите са алкални (карбонатни, сулфатни, натриеви) и флуорни с ниска минерализация до 0,24 г/л и температура до 48° С. Отличават се с повишена радиоактивност от 70 до 80 емана. Съдържат сравнително повишени концентрации на волфрам, сребро и др.

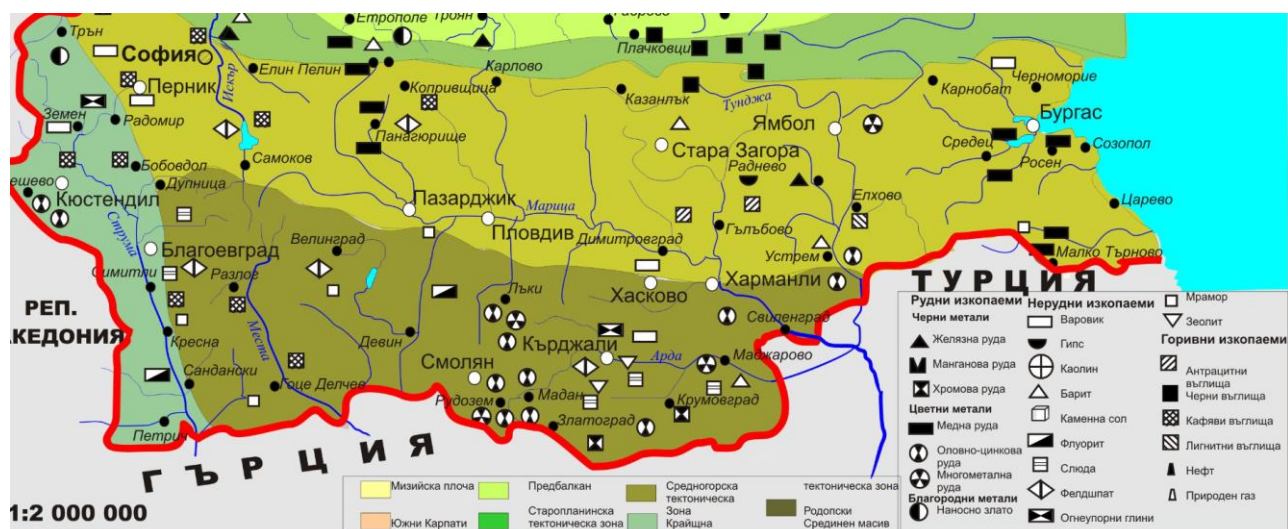
В квартал Лъджене, по долината на река Луковица има 42 минерални извора и 6 сондажа. Температурата на водите нараства от запад на изток от 22°С до 66°С. По състав водите са предимно флуорни. От микроелементите присъстват антимон, индий и арсен.

В квартал Каменица се намират най-горещите минерални води с температура до 91° С. Те са сулфатно-хидрокарбонатни, натриеви флуорни (флуорид от 7 до 12 mg/l), силициеви (мета-силициева киселина – до 137 mg/l) и с по-висока обща минерализация до 0,82 g/l. Някои води имат хидросулфиди. От микроелементите се съдържат стронций, волфрам, галий, антимон, арсен и др.

Водните запаси и източници в района на двете селища – реки, карстови и минерални извори – са фактор, който е способствал за развитието на селищната мрежа, стопанската дейност и развитието на балнеолечебният отдих и туризъм като цяло.

Районът не е богат на полезни изкопаеми, като изключим добрите залежи от представителите на нерудните изкопаеми като мрамор, фелдшпат и др.





Фиг. 8.7-1 Полезни изкопаеми в района на ОУП

При реализирането на дейностите от ОУП ще бъде засегнати незначително следните територии, предвидени за: изграждането на зони за рекреация Ок, Смф, Са прилежащата инфраструктура, водопреносната и канализационната мрежа, зони Жм, Пп, Територии с многофункционално предназначение. В тези територии геоложката среда ще бъде под въздействието на строителни работи. Бъдещите предвиждания, касаещи гореописаните устройствени зони, не предполагат дълбоко навлизане и значително нарушаване на геоложката основа. Фундаментите ще бъдат в приповърхностната геоложка основа и няма да доведат до негативни въздействия върху геоложката среда, поради ограниченото въздействие върху нея. Тези въздействия могат да се идентифицират като:

- временни статични и динамични натоварвания през строителния период;
- незначителни промени в геоложкия строеж в резултат от изкопни работи;
- постоянни статични натоварвания при фундаментите.

Същите не могат да предизвикат активиране на свлачищни, ерозионни и други неблагоприятни физико-геоложки процеси и не могат да променят съществено физико-механичните показатели на строителните почви, респективно тяхната носеща способност.

Въздействието върху геоложката основа като цяло е незначително и обхваща зоната на описаните по-горе дейности. Не се блокират запаси на подземни богатства.

Въздействието върху земните недра ще бъде насочено главно при бъдещо строителство в общината. То ще се изразява главно в изкопни работи за изграждане на съоръжения от техническата инфраструктура, малки предприятия и жилища. Нарушаването на геоложката основа ще бъде отрицателно, пряко, постоянно, дълготрайно и необратимо, но обективно неизбежно. По обхват се ограничава в обсега на третираната в ОУП територия. Оценява се като незначително, тъй като ще засяга само малка част от приповърхностната зона на земните недра, която впоследствие частично се възстановява. Освен от механично нарушаване, геоложката среда потенциално е застрашена и от качествени изменения, произтичащи от замърсяването ѝ със строителни, битови и други отпадъци, разливи на нефтени продукти от строителните машини, моторните превозни средства и пр. Ако бъдат допуснати, тези изменения обикновено са дълготрайни, тъй като въздействието им продължава и след отстраняване на източниците на замърсяване. Предмет на добра технологична дисциплина е недопускането на подобни нарушения.

Въздействията върху геоложката основа възникват както в резултат на естествени (природни) процеси като ерозията и денудацията, така и при изпълнение на строителни дейности на територията на общината (изграждане на нови сгради и различни видове

строителни съоръжения, както и при реконструкции, основни обновявания и ремонти, преустройства, надстрояване или промяна на предназначението на съществуващи строежи). Въздействието върху геоложката основа на естествени процеси като водната ерозия (т.нар. „Процеси и явления с непрекъснато действие”) е факт, който е в основата на негативни въздействия върху околната среда.

Други въздействия върху земните недра са възможни и в резултат на:

- природни бедствия - земетресения, наводнения и др.;
- аварии в изградената водопроводна и канализационна мрежа;
- разливане на нефтопродукти и други опасни вещества и материали при транспортни и други произшествия.

Тези евентуални въздействия са отрицателни, преки, временни и обратими.

### ***Анализ и оценка за въздействието върху околната среда на Предварителния проект на ОУП***

Въздействие върху земните недра ще бъде отрицателно, пряко, постоянно, дълготрайно и необратимо, но неизбежно. По обхват се ограничава в обсега на третираната в ОУП територия. Оценява се като незначително, тъй като ще засяга само малка част от приповърхностната зона на земните недра, която впоследствие частично се възстановява.

Реализацията на устройствените мерки за защита от предвидими природни бедствия, заложи в Плана, ще бъде по принцип с положително въздействие върху околната среда.

Предвижданията на Плана относно ограничаване на вредните въздействия от предвидимите природни бедствия са с очаквано положително въздействие върху околната среда.

Основните типове въздействия върху околната среда могат да се дефинират, както следва:

по вид – по време на изпълнение на ново строителство, укрепване, ремонт и рехабилитация на сгради и/или съоръжения на техническата инфраструктура въздействието е пряко, първично, краткосрочно, временно, отрицателно, обективно обусловено; при експлоатацията на реализираните обекти, произтичащи от прилагането на плана, въздействието е пряко, постоянно, дългосрочно и с незначителни последици и с подчертано положителен ефект;

по вероятност – неблагоприятни въздействия могат да се проявят с различна вероятност при различните мероприятия, предвидени в ОУПО.

Възможното въздействие върху околната среда (в частност - върху геоложката основа) се оценява, както следва:

по продължителност – дългосрочно по време в обхвата на действие на ОУП на общината;

по териториален обхват – съответства на степента на намеса - най-често е с локален обхват;

по честота – временно (в периодите по време на строителството) и постоянно - по време на експлоатация на различните обекти, които ще бъдат реализирани чрез ОУП на населените места;

кумулятивен ефект – от наслагващите се фактори, които оказват въздействие върху човешкото здраве.

### **8.8. Ландшафт**

Подходът и концепцията за развитието на ландшафта и зелената система на територията в обхвата на настоящия Общ устройствен план, е свързан с ландшафтно-териториално зонироване, базиращо се на досегашни функции, съществуващ потенциал на територията и устройствените намерения на общината. С оглед характера и

местоположението на територията, преплитането на различни функции на тази територия и природните дадености, ландшафтно-териториалните зони могат да имат само условен компактен териториален обхват.

Съобразявайки се с горепосочените условности, предлагаме територията на Общия устройствен план, като съставена от следните ландшафтно-териториални зони :

- ❖ Територии на природните горски ландшафти, опазващи дивата природа и биоразнообразието- част от защитените зони от националната екологична мрежа Натура 2000 с функции за опазване на биоразнообразието, екологичен и познавателен туризъм;
- ❖ Територии на стопанските горски ландшафти, в които се извършва горскостопанска дейност и добив на природни продукти, със стопански и рекреационни функции;
- ❖ Територии на аграрно– културен ландшафт, включващ преобразени природни територии, с функции основно на земеделско ползване и аграрен туризъм;
- ❖ Селищен антропогенен ландшафт, включващ селищната и крайселищна територия, с основна функция обитаване и труд;
- ❖ Ландшафт на инфраструктурни коридори, които преминават през територията (пътища, електропроводи,) и се подчиняват на специфични устройствени норми;

Приоритетните насоки за развитие на ландшафта и териториите, формирани основно от иглолистна дървесна растителност с горски характер на територията на ОУП са свързани с:

- ❖ Запазване на досегашния характерен ландшафтен облик, като не се допусне презастрояване на крайселищните и природните крайзавирни територии за нуждите на бизнеса или обитаването. Да се създадат планови и проектни предпоставки за обогатяване на околната среда с природни елементи, със специфичната за района естествена
- ❖ дървесна растителност и се поднови интензивната борба срещу ерозионните процеси;
- ❖ Подобряване на социално-икономическите условия на местното население, чрез стимулиране на малкия и среден бизнес, свързан с профилиране на общината в сферата на екологичния туризъм, местните производства и занаяти като елемент от предлаган туристически продукт, с цел повишаване на трудовата заетост;
- ❖ Подобряване условията за обитаване, както и да се повиши образованието на населението и квалификацията на специалисти в сферата на земеделието, културния и екологичен туризъм и безотпадните технологии;
- ❖ Включване територията на ОУП в Европейското културно пространство чрез създаване на предпоставки за изготвяне и реализиране на проекти и програми с национално и международно финансиране за популяризиране на културния и екологичния туризъм;

Устройствените насоки за развитие на ландшафта и зелената система, освен с горните цели и приоритети, трябва да се съобразят и да преодолеят редица ограничители и стимулатори от природен и антропогенен характер.

Относителен ограничител от природен характер за територията на ОУП е факта, че най-привлекателната ѝ част като ландшафт попада в границите на защитените зони от Националната екологична мрежа Натура 2000, в които има определен лимитиращ режим за някои видове дейности. Природен ограничител е характерният ландшафт на планинската част от територията на общината, чийто релеф ограничава функционално-пространственото развитие на територията.

Антропогенни ограничители за ландшафта и устройствените мерки в ОУП са инфраструктурните коридори, преминаващи през селищната и крайселищната територия-пътна мрежа, електропроводи високо напрежение, водопроводи, и др.

Други антропогенни ограничители за развитието на ландшафта и обемно-пространствената зелена система са видовете собственост на земята, съществуващите материални фондове (жилищни, обществени, земеделско-производствени, инфраструктурни и др.) с остатъчна стойност, икономическото състояние на общината и на нейните жители и т.н.

От факторите, които могат да стимулират вземането на едни или други устройствени решения в ОУП могат да се отбележат - целта да се развие производствения потенциал на общината основно в областта на леката промишленост, подобряване състоянието на пътната мрежа, екологичното земеделие и преди всичко на туризма, които изискват нужда от попълване на кадрови професионален, културен и производствен човешки ресурс. Предизвикателство е местоположението на ОУП и наличието на екологична и здравословна среда за обитаване, за създаване на условия за социално-психологическа привлекателност на общината като място за обитаване, приложение на труд, социални контакти, културен, аграрен и планински екотуризм.

От анализа на всички разгледани по-горе устройствено-определящи фактори за развитие на ландшафта и обемно-пространствената зелена система, значение придобиват :

- ❖ Целите и приоритетите за развитие на населените места;
- ❖ Ограничителите за ландшафтното функционално-пространствено организиране на територията;
- ❖ Стимулаторите за вземане на определени устройствени решения.

Основната цел и задача на предлаганите мерки е :

- ❖ Опазването и подчертаването на характерния облик на ландшафта в населените места, запазване от замърсяване на околната среда, благоустрояване на населените места по изискванията на съвременното градоустройство, съчетано с неизползвания до сега потенциал за развитието на екологичния селски и културен туризъм, както и привличането на инвестиции в екологосъобразени производства;
- ❖ Ситуиране в селищната и крайселищната (природна) територия на обекти за нуждите на аграрния туризъм (семейни чифлици) в подходяща околна обстановка. Туристическата инфраструктура има нужда от такива обекти, но мястото на тяхното ситуиране и интензивността на застрояване трябва да бъдат съобразени с изискването за премереност, опазване на природната среда и баланс по отношение на предлаганите туристически услуги;
- ❖ Обособяване в общината на ландшафтна среда за развитие на природно-образователен и селски туризъм, тъй като в нея има потенциал за това. Тази ландшафтна задача изисква, на цялата територия, ландшафта да се организира в посока на максимално използване потенциала на природната среда за туризъм, за превръщането ѝ в привлекателно място за живеене, труд и туристическа дестинация. По такъв начин ландшафта и обемно-пространствената зелена система, ще имат положително въздействие върху състоянието на околната среда, съобразявайки се с предлаганите принципи в ОУП на райониране и режими на ползване на територията.

#### *Развитие и устройство на населените места*

Предвижданията на Планът са насочени към стабилизиране на селищната мрежа на общината, интензификация на ползването на селищните територии при минимален дял на екстензивно развитие, преодоляване на диспропорцията между населените места. Въпреки че

характерът на ландшафта вече е оформен и под въздействие на антропогенна дейност, то ОУП ще подпомогне неговото опазване, самовъзстановяване и положителна промяна. Регулираното териториално развитие, ще ограничи усвояване на земеделски земи и ще подобри привлекателността на множеството културно-исторически ценности. Предложените режими за система обитаване, културно наследство, зелена система, спорт и отдых ще подпомогнат съхраняването на естествените пейзажи и подобряване на ландшафта. Очаква се общо подобрене на средата в резултат от възстановяването на природните и антропогенни компоненти на ландшафта и икономическо оживление на общината. Като цяло, предвижданията на ОУП няма да имат отрицателно въздействие върху развитието на ландшафта, тъй като ще бъдат предпоставка за съвременно третиране и устройство на територията и на отделни компоненти на ландшафта.

Независимо, че населените места разполагат със значителни обществени озеленени площи Правилата за прилагане на Плана се изисква на нивото на последващото подробно устройствено планиране доразвитие на линейното озеленяване със зелени ивици и дървета по протежение на основните улици.

Проектните предвиждания, свързани с развитието и устройството на населените места не носят рискове за околната среда и в частност за ландшафта. Нещо повече, редица от тях ще съдействат за подобряване на определени негови елементи - начинът на застрояване ще съхрани типичния ландшафт на общинската територия, изолационното озеленяване ще повлияе положително на акустичната обстановка, допълнително озеленяване ще има благоприятно въздействие върху качеството на атмосферния въздух.

#### *Развитие и устройство за производствени и логистични дейности*

За селищните образувания за производствени и други стопански дейности Планът предвижда два вида устройствени зони:

Устройствена зона Смф и Пп, които се увеличават като площ в проекта на ОУП.

И двата вида устройствени зони са призвани да осигурят устройствени условия за предвиденото в Общинския план за развитие на индустриалния сектор и създаването на малки предприятия в селските райони, както и изграждането на модерна обслужваща инфраструктура.

#### *Анализ и оценка за въздействието върху околната среда на Предварителния проект на ОУП*

Изграждането на извънселищните и селищни производствени и смесени обслужващи и производствено-складови зони е жизнено важно за по-нататъшното успешно социално-икономическо развитие на Велинград и Драгиново.

Друга група територии са зоните за устройствена намеса, допустими съгласно Плана за управление и действащото законодателство в областта на устройство на територията и опазването на околната среда:

- Зона за развитие на животновъдство;
- Зона, наситена с НКН;
- Зона за териториална устройствена защита;

#### *Анализ и оценка за въздействието върху околната среда на Предварителния проект на ОУП*

Като се има в предвид, че елементите на баланса, предложен от ОУП не променят структурата на ландшафтите по степен на устойчивост към натоварване спрямо съществуващото състояние, оценката за въздействие върху качествата на ландшафта на ниво община се оценява както следва:

- по вид - въздействието е положително, т.к. ландшафтите с висока естествена устойчивост запазват относителните си дялове;
- по вероятност - висока, положителна;

- по продължителност - положително;
- по териториален обхват - значителен;
- по рискове за човешкото здраве - нисък;
- по кумулативен ефект - не се очаква;
- превишаване на екологични стандарти - не се очаква;

### **8.9. Минералното разнообразие**

За района не е характерно минерално разнообразие. Реализацията и експлоатацията на ОУП не са свързани с въздействие върху този аспект на околната среда.

Минералното разнообразие има определящо значение за устойчивото развитие на биосферата, като субстрат за съществуването на разнообразни форми на живот. От друга страна минералите, рудите и скалите са основата на нашата развита технологична цивилизация. Важно е и обстоятелството, че за разлика от живото вещество, минералите не могат да се възпроизвеждат, и веднъж унищожени, те се унищожават завинаги. Под минерално разнообразие на даден обект се разбира съвкупността от всички форми на минералното вещество, които се описват на няколко равнища – минерални индивиди и агрегати, минерални видове и минерални асоциации. Под съхранено минерално разнообразие, следвайки доктрината за устойчиво развитие се разбира тази съвкупност от минерали от даден обект, която следва да се съхрани в такова количество и качество, което да може да задоволи научните и естетични потребности на днешното и идните поколения. Минералното разнообразие се унищожават както от естествените геологически процеси, така и от мащабната миннодобивна и инженерно-техническа дейност на човека. В сравнение с биологичното разнообразие, което заема повърхностния слой на земната кора и може да бъде пълно характеризирано, минералното разнообразие е обемно и може да бъде идентифицирано и документирано в процеса на неговото унищожаване при миннодобивната дейност.

### **8.10. ФЛОРА И ФАУНА**

#### **Флора**

Растителността в района на Велинград спада към Илирийската провинция на Европейската широколистна горска област (Бондев, 1997).

Растителността е богата на видове – главно поради голямата вертикална амплитуда. Основните причини за разнообразието на растителността са височинните пояси, всеки от които е със специфичен набор от растителни видове. В най-ниските части, в котловините и край реките, преобладават смесените дъбови гори. Значителна роля в състава на растителността в тези пояси играят тревните съобщества. В иглолистния пояс преобладават иглолистните гори – смърч, бял бор, ела.

Новопроектираните устройствени зони в предварителния проект на Общия устройствен план на гр. Велинград и с. Драгиново засягат в голяма степен селскостопански територии, урбанизирани и нарушени терени.

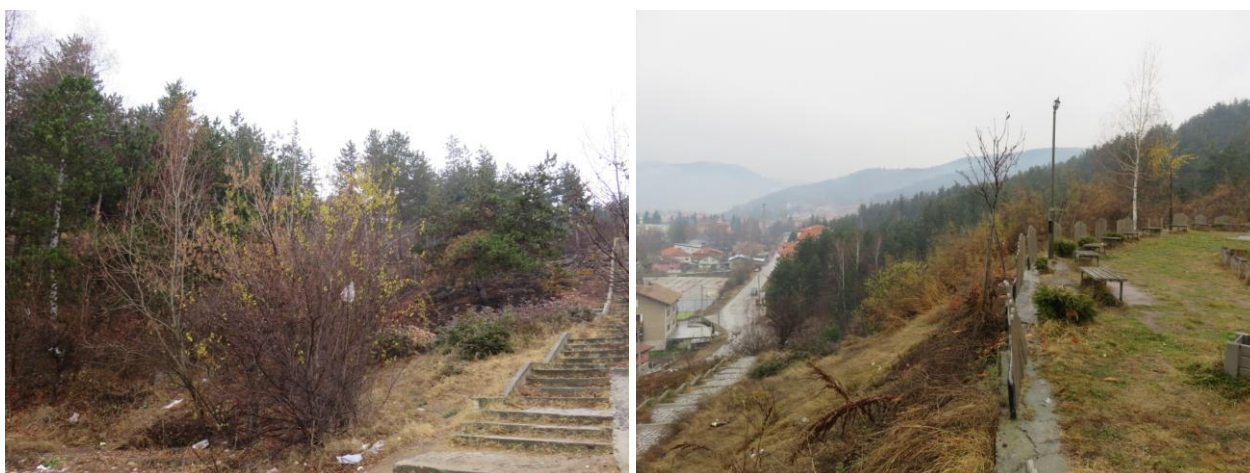


Фиг. 8.10-1. Устройствени зони Смф източно от гр. Велинград и Пп югоизточно от с. Драгиново.

Някои от зоните в непосредствена близост до регулацията на гр. Велинград засягат изкуствени борови насаждения или вторично възникнали дървопроизводителни горски площи.



Фиг. 8.10-2. Устройствени зони Жм северозападно от града и Са – южно, до местността Клептуза.



Фиг. 8.10-3. Устройствена зона Од, западно от града, в местността „Попин камък”



Фиг. 8.10-4. Устройствена зона Жм, западно от града, в местността „Копчелево блато”

### Фауна

Фауната в района на Велинград и с. Драгиново спада към Рило-Родопския зоогеографски район. Тук евросибирските и европейски видове значително преобладават над средиземноморските. В Западните Родопи някои групи от насекомите са доста богато представени с видове от северен тип на разпространение и произход. Рило-Родопския район се характеризира с много реликтни безгръбначни животни. В Западни Родопи техния брой е 49 вида. Характерен е и високия ендемизъм, главно при безгръбначните животни.

От гръбначните животни най-богат на видове е класа на птиците. От бозайниците в района се срещат едри видове копитни и хищни бозайници, някои от които са ловни обекти.

Новите елементи, устройствени зони, в предварителния проект на Общия устройствен план на гр. Велинград и с. Драгиново засягат предимно селскостопански площи, пасища и мери, в непосредствена близост до застроителната граница на населените места.



Фиг. 8.10-5. Устройствена зона Смф, източно от гр. Велинград

Евентуално негативно въздействие би могло да се очаква върху представители на разред гризачи (Rodentia) и по-специално видове от семейства Muridae и Arvicolidae. Незначително въздействие може да има и върху видове от разред насекомоядни бозайници (Insectivora). Всички видове са с нисък природозащитен статус, извън Закона за Биологичното разнообразие и Червената книга на Република България.

### Защитени зони



На територията на гр. Велинград и с. Драгиново попадат 3 защитени зони, от които 2 по Директивата за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна и една зона по Директивата за опазване на дивите птици.

Предварителният проект на Общ устройствен план на гр. Велинград и с. Драгиново, засяга част от територията на една от защитените зони - BG0001386 „Яденица“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна. Устройствените зони, попадащи в защитената зона, в голяма част са със съществуващо застрояване в момента или одобрени подробни устройствени планове, както и непосредствено до регулацията или стопански постройки на с. Драгиново. В предварителният проект на ОУП на територията на ЗЗ „Яденица” попадат новопроектирани УЗ с площ от 60,414 дка. (Табл. 8.10.1).

Таблица 8.10-1. Площи на нови устройствени зони (предложени за урбанизиране с ПП на ОУП на град Велинград и село Драгиново), в границите на ЗЗ „Яденица” в землището на село Драгиново в дка.

Устройствена зона предложена за урбанизиране с ПП на ОУП на град Велинград и село Драгиново	Площ на устройствената зона (дка)	№ на поземлен имот (ПИ), попадащ в устройствената зона и в границите на защитената зона	Площ на ПИ (дка)	НТП на ПИ
Жм_1	10,455	23234.277.1	10,455	Други територии заети от селско стопанство
Смф	6,242	23234.276.2	1,596	Полски култури
		23234.276.3	1,064	Полски култури
		23234.276.4	1,261	Полски култури
		23234.276.5	2,321	Полски култури
Оз	17,395	23234.0.9	17,395	Пасища, мери
Оз	0,337	23234.0.154	0,337	Залесени горски територии
Смф	25,985	23234.280.7	2,210	Други територии заети от селско стопанство
		23234.0.29	9,030	Територии за нуждите на горското стопанство
		23234.291.27	0,623	Други територии заети от селско стопанство
		23234.291.131	14,122	Други територии заети от селско стопанство

Оценката на вероятността и степента на въздействие на Общият устройствен план на гр. Велинград и с. Драгиново върху предмета и целите на опазване на защитените зони се базира на сравнителния анализ на съществуващото биологично разнообразие на територията на устройствените зони и предвидените цели на опазване в потенциалните защитени зони.

За нуждите на настоящия доклад са извършени посещения на терен в землищата на населените места. Посетени са местата, които ще бъдат включени в бъдещи устройствени територии, както и тези които попадат в границите на ЗЗ „Яденица“ (BG0001386).

**Описание и анализ на въздействието на плана върху целеви видове и местообитания, предмет на опазване в защитената зона**

В Защитена зона BG0001386 „Яденица“ за опазване на природните местообитания и дивата флора и фауна попадат 4 устройствени зони предложени за урбанизиране с Предварителния проект на Общия устройствен план на гр. Велинград и с. Драгиново.



Фиг. 8.10-6. Устройствени зони (червен контур) попадащи в защитена зона BG0001386 „Яденица“ (жълт контур)

**Устройствена зона с преобладаващо малкоетажно жилищно застрояване – Жм.**

Включва имот 23234.277.1, северно от с. Драгиново с НТП „други територии заети от селско стопанство“. Зоната е непосредствено до жилищни постройки. В границите на устройствената зона попадат съществуващи постройки, тревна и дървесна растителност.



Фиг. 8.10-7. Устройствена зона Жм

Според данните от проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ в границите на територията не са установени природни местообитания, обект на опазване от Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие. Устройствената зона попада на територия, част от потенциално местообитание на три вида прилепи – Голям нощник (*Myotis myotis*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*) и Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*) (средно пригодно местообитание), Мечка (*Ursus arctos*), Осмодерма (*Osmoderma eremita*) и *Euplagia quadripunctaria*.

#### **Устройствена зона за озеленяване, паркове и градини – Оз.**

Включва имот 23234.0.9, северно от с. Драгиново, по левия бряг на р. Чепинска. В зоната попада крайречна растителност и нарушени терени с НТП пасища, мери.



Фиг. 8.10-8. Устройствени зони ЖМ и Оз в района на с. Драгиново, попадащи в границите на 33 ВГ0001386 „Яденица“.

Според данните от проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ в границите на територията не са установени природни местообитания, обект на опазване от Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие. Устройствената зона попада на територия, част от потенциално местообитание на шест вида прилепи – Голям нощник (*Myotis myotis*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*), Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*), Остроух нощник (*Myotis blythii*), Трицветен нощник (*Myotis emarginatus*) и Широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*) (средно пригодно местообитание), Мечка (*Ursus arctos*), Видра (*Lutra lutra*), както и пригодни местообитания на Блатна костенурка (*Emys orbicularis*), Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*), Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*), Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*) и *Euplagia quadripunctaria*.



Фиг. 8.10-9. Южния край на УЗ за озеленяване, паркове и градини – Оз.

#### **Устройствена зона за озеленяване, паркове и градини – Оз.**

Включва имот 23234.0.154 с площ 0,337 дка непосредствено до УЗ Смф, между зоната и съществуващ полски път. Зона с незначителна площ обхващаща съществуваща крайпътна растителност, между пътя и дворни места. В зоната няма целеви местообитания и местообитания на видове предмет на опазване в зоната.

#### **Смесена, многофункционална устройствена зона – Смф.**

Непосредствено до УЗ Оз на левия бряг на р. Чепинска. Включва имоти 23234.276.2, 23234.276.3, 23234.276.4, 23234.276.5. Попадат тревни крайречни хабитати с НТП Полски култури. Обща площ 6,242 дка.

Според данните от проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ в границите на територията не са установени природни местообитания, обект на опазване от Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на Закона за биологичното разнообразие. Устройствената зона попада на територия, част от потенциално местообитание на три вида прилепи – Голям нощник (*Myotis myotis*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*), Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*), (средно пригодно местообитание), Мечка (*Ursus arctos*) и *Euplagia quadripunctaria*.

#### **Смесена, многофункционална устройствена зона – Смф.**

Включва имоти 23234.280.7, 23234.0.29, 23234.291.27, 23234.291.131, с площ 25,985 дка. Разположена северно от с. Драгиново до гробищата на селото. Обхваща съществуващи постройки и урбанизирани терени.

Според данните от проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“ в границите на територията не са установени природни местообитания, обект на опазване от Директива 92/43/ЕЕС и приложение 1 на

Закона за биологичното разнообразие. Устройствената зона попада на територия, част от потенциално местообитание на шест вида прилепи - Голям нощник (*Myotis myotis*), Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*), Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*), Остроух нощник (*Myotis blythii*), Трицветен нощник (*Myotis emarginatus*) и Широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*) (средно пригодно местообитание), Мечка (*Ursus arctos*), както и пригодни местообитания на Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*) и Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*) (имоти 23234.280.7 и 23234.0.29).



Фиг. 8.10-10. Устройствена зона Смф

*Анализ на въздействието върху засегнатите целеви видове.*

### **Бозайници**

#### **1355 Видра (*Lutra lutra*)**

Среща се почти из цялата страна с изключение на Добруджа и голяма част от Лудогорието. С най-голяма плътност е популацията в Югоизточна България. Уязвим вид. Включен в Червена книга на България – 2011 г. Обитава течащи (реки и бреговете на планински потоци) и стоящи сладководни водоеми (езера, блата, язовири) в цялата страна, предоставящи места за бърлоги и укрития. Като вид с полуводен начин на живот, видрата е силно привързана към водоеми с добри рибни запаси, които са основен хранителен ресурс за вида. Храни се главно с риба, жаби, охлюви, насекоми, раци, яйца на малки птици, Леговищата са разположени в дупки около водните басейни – в брега, над нивото на водната повърхност. Размножителният период е около февруари-март.

Дължината на речните участъци и изкуствените канали в зоната, подходящи за обитаване от видрата е 35,42 km, а площта на бреговете им е 34023,2 дка. Природозащитното

състояние по този параметър е благоприятно. В зоната не са регистрирани бариери за вида и територии с влошено качество. Видрата е в благоприятно природозащитно състояние.

Проектът на ОУП включва устройствена зона за озеленяване, паркове и градини (Оз), която попада в потенциално местообитание на вида. Поради характера на УЗ не се очаква прекъсване на биокоридори, безпокойство и смъртност на индивиди. Единствено крайречният участък от УЗ в землището на с. Драгиново, с площ 17,395 дка е определен като засегнато потенциално местообитание. Този участък съставлява много малка, незначителна част от общата площ на пригодните местообитания за видрата – 0,051%, което заедно с непосредствената близост до селището го прави слабо пригоден за заселване. Това незначително площно въздействие върху потенциално местообитание на вида определя **ниското косвено въздействие** върху видрата без промяна на нейното настоящо природозащитно състояние.

#### 1354 Кафява мечка (*Ursus arctos*):

Среща се в Средна Стара планина, Средна и Източна Рила, Пирин, Славянка, Западни Родопи. В Рила числеността на мечката е около 150 екземпляра. Отделни животни обитават и други планини. В миналото е имала по-голямо разпространение. Видът е рядък. Обитава планински терени до 1800 м.н.в., гористи формации, понякога скалисти терени. Основен фактор за местообитанието ѝ е наличие на храна и фактора спокойствие. Зимува в скални райони или гъсти горски насаждения. Храни се с плодове, буков и дъбов жълд, концентриран фураж, залаган за дивеча, корени, мърша. Разравя мравуняци и яде мравки и ларвите им.

Проектът на ОУП с всички устройствени зони в границите на ЗЗ „Яденица” засяга потенциални местообитания на вида.



Фиг. 8.10-11. Карта на потенциалните местообитания на кафявата мечка, съгласно проект „Картиране и определяне на природозащитното състояние на природни местообитания и видове - фаза I“.

Общата територия на УЗ е 60,077 дка, което е 0,06% от потенциалните за вида местообитания. Това е незначителна площ, разположена в непосредствена близост до съществуваща селищна структура, която не засяга територии, подходящи за бърлози, което определя **ниска степен на въздействие**. Фрагментация, прекъсване на биокоридори и смъртност на индивиди няма да има.

#### 1324 Голям нощник (*Myotis myotis*)

Пещерообитаващ вид, формиращ смесени колонии с остроухия нощник. Данни за хранителната биология на вида у нас засега не са публикувани. В Швейцария е установено, че над 46% от храната му се състои от едри бръмбари-бегачи (сем. Carabidae). По данни от Западна Европа големият нощник най-често ловува в овощни градини и широколистни гори, а по-рядко в смесени гори, лозя, обработваеми полета с малка площ, смърчови гори. Хранителните местообитания най-често се намират в радиус 2-6 км, максимум до 15 км от убежището.

Устройствени зони Жм, Смф и Оз в предварителния проект на ОУП засягат слабо и средно пригодни, потенциални ловни местообитания на вида. Тази площ е едва 0,056% от площта на потенциалните за вида местообитания в зоната. Не се засягат убежища на вида. Поради локалния характер на въздействието от евентуалните промени в естествените характеристики на местообитанията след бъдеща смяна на предназначението на земята и близостта до нарушени територии, въздействията могат да бъдат определени като **косвени с ниска степен**.

#### **1304 Голям подковонос (*Rhinolophus ferrumequinum*):**

Обикновен вид на територията на страната без най-високите части на планините. Убежищата са предимно подземни, но се заселва и в сгради. Предпочита открити места с редки храсталаци и гори до водни басейни и скални разкрития. Излиза да ловува 10 - 20 минути след залез. Полетът е бавен на ниска височина. Отдалечава се на около 10-тина км от убежището. Формира размножителни колонии.

Устройствени зони Жм, Смф и Оз в предварителния проект на ОУП засягат слабо и средно пригодни, потенциални ловни местообитания на вида. Тази площ е едва 0,061% от площта на потенциалните за вида местообитания в зоната. Не се засягат убежища на вида. Поради локалния характер на въздействието от евентуалните промени в естествените характеристики на местообитанията след бъдеща смяна на предназначението на земята и близостта до нарушени територии, въздействията могат да бъдат определени като **косвени с ниска степен**.

#### **1303 Малък подковонос (*Rhinolophus hipposideros*):**

Обикновен вид в цялата страна, среща се до около 1500 м н.в. Използва предимно подземни местообитания - естествени пещери и изкуствени галерии. Свързан е с карстови райони с богата растителност. Среща се и в населени места. Формира размножителни групи през май-юни. Ражда по едно малко от средата на юни до средата на юли. Използва различни размножителни и зимни убежища. Не се отдалечава на големи разстояния от убежището. Познати са миграции на индивиди на територията на България до около 100 км.

Устройствени зони Жм, Смф и Оз в предварителния проект на ОУП засягат слабо и средно пригодни, потенциални ловни местообитания на вида. Тази площ е 0,21% от площта на потенциалните за вида ловни местообитания в зоната. Не се засягат убежища на вида. Поради локалния характер на въздействието от евентуалните промени в естествените характеристики на местообитанията след бъдеща смяна на предназначението на земята и близостта до нарушени територии, въздействията могат да бъдат определени като **косвени с ниска степен**.

#### **1307 Остроух нощник (*Myotis blythii*):**

В България се счита като обикновен и често срещан вид. Известен е от около 130 находища на територията на цялата страна, без най-високите части на планините. Повечето находища са между 100 и 800 м н.в. Среща се в почти всички карстови и скалисти райони в страната. Характерен пещерообитаващ вид. Максимумът на ражданията е през периода 20

май - 10 юни. Данни за хранителната биология на вида у нас засега не са публикувани. В Швейцария е установено, че над 60% от храната му се състои от едри дългопипалести скакалци (сем. Tettigoniidae), които лови в открити райони, пасища и често в прясно окосени ливади. У нас извършва редовни сезонни миграции между зимните и летни убежища в рамките на 50 до 80 км.

Малка част от територията на устройствени зони Смф (имоти 23234.280.7 и 23234.0.29) и Оз (28,635 дка) в предварителния проект на ОУП засягат слабо и средно пригодни, потенциални ловни местообитания на вида. Тази площ е едва 0,027% от площта на потенциалните за вида ловни местообитания в зоната. Не се засягат убежища на вида. Поради локалния характер на въздействието от евентуалните промени в естествените характеристики на местообитанията след бъдеща смяна на предназначението на земята и близостта до нарушени територии, въздействията могат да бъдат определени като **косвени с ниска степен**.

### **1321 Трицветен нощник (*Myotis emarginatus*):**

През размножителния период, трицветният нощник най-често формира смесени колонии с подковоноси прилепи (*Rhinolophus* spp.). В България е установена най-дългата миграция на вида – 105 км (от с. Муселиево, Никополско до пещерата Водните дупки при х. Плевен в Централен Балкан). Ловува и над водни площи. Първично пещерен обитател, в райони без пещери видът се среща и в мазета на изоставени постройки, тавани на църкви и къщи, стари военни бункери и други убежища. Най-много са убежищата в ниско-планинския пояс (400-500 м). Единични екземпляри са установявани до ок. 1500 m в Централна Стара планина и в Западните Родопи. Обитанието на трицветния нощник в България може да се счита за сезонно (от април до септември), защото досега у нас не са открити големи зимуващи колонии. В известните у нас около 30 размножителни колонии броят на индивидите наброява средно от 300 до 1000. Предпочита площи с храстова или дървесна растителност.

Малка част от територията на устройствени зони Смф и Оз (43,380 дка) в предварителния проект на ОУП засягат слабо и средно пригодни, потенциални ловни местообитания на вида. Тази площ е едва 0,045% от площта на потенциалните за вида ловни местообитания в зоната. Не се засягат убежища на вида. Поради локалния характер на въздействието от евентуалните промени в естествените характеристики на местообитанията след бъдеща смяна на предназначението на земята и близостта до нарушени територии, въздействията могат да бъдат определени като **косвени с ниска степен**.

### **1308 Широкоух прилеп (*Barbastella barbastellus*):**

Широкоухият прилеп е характерен обитател на влажни и стари широколистни, смесени и иглолистни гори. Води скрит начин на живот. Често лети и при студено време около входовете на пещерите. Копулацията е през есента и зимата. Зимува както поединично, така и на групи.

Малка част от територията на устройствени зони Смф и Оз (43,380 дка) в предварителния проект на ОУП засягат слабо и средно пригодни, потенциални местообитания на вида. Тази площ е едва 0,077% от площта на потенциалните за вида местообитания в зоната. Не се засягат убежища на вида. Поради локалния характер на въздействието от евентуалните промени в естествените характеристики на местообитанията след бъдеща смяна на предназначението на земята и близостта до нарушени територии, въздействията могат да бъдат определени като **косвени с ниска степен**.



## Земноводни и влечуги

### 1220 Обикновена блатна костенурка (*Emys orbicularis*):

Придържа се по бреговете на водоемите и рядко се отдалечава от водата. Храни се с водни безгръбначни животни, по-рядко с риби, жаби и ларвите им, понякога поглъща и растителна храна. Яйцата се снасят обикновено през юни, като за целта женските могат значително да се отдалечат от водоемите. Малките се излюпват през септември. Зимува на дъното на водоемите.

Проектът на ОУП включва устройствена зона за озеленяване, паркове и градини (Оз), която попада в ефективно местообитание на вида. Поради характера на УЗ не се очаква прекъсване на биокоридори, безпокойство и смъртност на индивиди. Единствено крайречният участък от УЗ в землището на с. Драгиново е определен като част от ефективно местообитание. Този участък съставлява много малка, незначителна част от общата площ на местообитанията за вида, което заедно с характера на устройствената зона, определя **ниското косвено въздействие** върху вида без промяна на настоящо природозащитно състояние.

### 1193 Жълтокоремна бумка (*Bombina variegata*):

Жълтокоремната бумка се среща в нискохълмистите и планински райони на България. Отсъства от обширни райони в източните части на страната. Обитава потоци, реки, канали, езера, язовири, блата, временни изкопи, наводнени коловози по черни пътища, локви и др. Среща се от около 50 m до около 2100 m надм. в. (на Стара планина). Храни се главно с дребни безгръбначни животни. Размножителният период е през април и май.

Малка част от територията на устройствени зони Смф и Оз (43,380 дка) в предварителния проект на ОУП засягат слабо пригодни и пригодни, ефективни местообитания на вида. Тази площ е 0,148% от площта на ефективните за вида местообитания в зоната. Тази незначителна засегната площ, заедно с характера на устройствената зона – Оз, определя **ниска степен на въздействие** без промени в настоящото природозащитно състояние.

### 1171 Голям гребенест тритон (*Triturus karelinii*):

Активен е обикновено от началото на март до края на октомври. Храни се главно с дребни безгръбначни животни. Размножителният период е през пролетта, след което повечето възрастни напускат водоемите. Зимува както във водата, така и на сушата. Обитава всевъзможни водоеми със застояла вода (много рядко бавно течащи реки и потоци) и техните околности (широколистни и смесени гори, храсталаци, ливади и др.).

Малка част от територията на устройствени зони Смф (имоти 23234.280.7 и 23234.0.29) и Оз (28,635 дка) в предварителния проект на ОУП засягат слабо пригодни и пригодни, ефективни местообитания на вида. Тази площ е едва 0,056% от площта на ефективните за вида местообитания в зоната. Тази незначителна засегната площ, заедно с характера на устройствената зона – Оз, определя **ниска степен на въздействие** без промени в настоящото природозащитно състояние.

## Безгръбначни животни

### 1083 Бръмбар рогач (*Lucanus cervus*):

Намиран във всички части на страната. В северна България се среща от най-ниските и топли части до към 1000 м, докато в южните райони на страната има данни, че е намиран до

1500 м надморска височина. Обитава най-често покрайнините (екотоните) на просветлени широколистни и смесени гори. Ларвата се развива нормално 5-6 години в гнила дървесина на дънери, пънове и корени на *Quercus*, *Tilia*, *Fagus*, *Salix*, *Populus* и други видове широколистни дървета. Имагото се среща по стволите на стари и дебели дъбови (по-рядко други) дървета, където се храни със сокове, изтичащи от наранени участъци.

Потенциални местообитания на вида попадат в УЗ за озеленяване в близост до р. Чепинска. Видът е регистриран западно от УЗ Смф – имоти 23234.291.131 и 23234.0.29.

Общата площ на потенциалните местообитания е 70196,6 дка по данни от крайната карта на вида за зоната. Състоянието на вида в зоната е благоприятно. Предварителния проект на ОУП засяга малка част от потенциално местообитание на вида, около 5,000 дка в устройствена зона Оз. Тази площ е едва 0,007% от площта на потенциалните за вида местообитания в зоната. Тази незначителна засегната площ, заедно с характера на устройствената зона – Оз и липсата в нея на стари гниещи дървета, определя **ниска степен на въздействие** без промени в настоящото природозащитно състояние.

#### **1078 Тигров молец на Джърси (*Euplagia/Callimorpha quadripunctaria*):**

Пеперуда, на която гъсениците и имагото обитават места с рудерални видове, като коприва малини, жиловлек, самобайка и др. В България видът се среща от най-ниските и топли части от крайбрежната ивица до към 1900 m н.в. Обитава най-често покрайнините (екотоните) на просветлени смесени и широколистни дъбови и букови гори в дълбоки речни долини и дерета, в сенчести места, при наличие на къпина и коприва.

Устройствени зони Жм, Смф и Оз в предварителния проект на ОУП засягат оптимални и потенциални местообитания на вида. Общата площ на оптималните местообитания е 3550,3 дка, а на потенциалните местообитания е 53615,4 дка по данни от крайната карта на вида за зоната. Предварителния проект на ОУП засяга част от оптимално местообитание на вида, 3,225 дка в устройствена зона Оз. Тази площ е едва 0,09% от площта на оптималните за вида местообитания в зоната. ОУП засяга и 0,057% от потенциалните местообитания на вида. Поради локалния характер на въздействието и близостта до нарушени територии, въздействията ще бъдат **с ниска степен**.

#### **1084 Осмодерма (*Osmoderma eremita*):**

*Osmoderma eremita* е вид насекомо от семейство Листороги бръмбари. Дендробионтен вид. Обитава хралупи на стари все още живи дървета. Среща се в смесени широколистни гори от 50 до 1200 м надморска височина. При избор на местообитания, предпочита първо *Quercus*, след това *Tillia*, *Salix*, *Fagus*, *Prunus*, *Pyrus*, *Malus* и др. Женските снасят яйцата в гниещата дървенина в хралупи на дървета, където се развиват и ларвите. Развитието на ларвите продължава 2-3 години. Възрастните насекоми се срещат от май до септември, но най-често се наблюдават през юли.

Потенциални местообитания на вида попадат в УЗ за жилищно строителство – Жм. Общата площ на потенциалните местообитания е 86810,3 дка по данни от крайната карта на вида за зоната. Предварителния проект на ОУП засяга част от потенциално местообитание на вида, 10,455 дка в устройствена зона Жм. Тази площ е едва 0,012% от площта на потенциалните за вида местообитания в зоната. Тази незначителна засегната площ, заедно с липсата в устройствената зона на стари гниещи дървета, определя **ниска степен на въздействие** без промени в настоящото природозащитно състояние.

**Върху останалите целеви видове, предмет на опазване в защитената зона въздействие няма да има.**

**Предварителния проект на ОУП на гр. Велинград и с. Драгиново не засяга типове природни местообитания и растителни видове предмет на опазване в ЗЗ „Яденица”.**

Предварителния проект на ОУП на гр. Велинград и с. Драгиново не засяга водното течение на реката и притоците и не се очаква да има въздействие върху потенциални местообитания на водни безгръбначни животни – бисерна мида, ручеен рак, както и върху целеви видове риби в ЗЗ.

Предварителният проект на Общ устройствен план на гр. Велинград, с. Драгиново и техните землища, **не засяга** територията на защитени зони BG0001030 „Родопи Западни” за опазване на природните местообитания и BG0002063 „Западни Родопи” за опазване на дивите птици

### **8.11. Защитени територии**

ПЛАНЪТ **не предвижда** устройствена намеса в териториите, определени по реда на Закона за защитените територии.

### **8.12. Културно-историческо наследство, архитектурно и археологическо наследство**

#### **Обекти със статут на недвижими културни ценности**

##### **● Обекти регистрирани в НДА към НИНКН**

На територията на гр. Велинград и неговото землище има 149 недвижими културни ценности по списък, предоставен от НИНКН (Приложение №1). На територията на с. Драгиново и неговото землище няма регистрирани недвижими културни ценности.

Забележки:

- Включени са 19 свалени обекта;
- Включени са 2 обекта, които се намират в община Ракитово;
- Включен е 1 обект вследствие на допуснатата техническа грешка (Становище на Министерство на културата с изх. № 33-НН-380/12.06.2017 г. – стр. 2);
- Реалният брой НКЦ е 127.
- В графичните материали не е идентифицирано местоположението на обекти с номера: 59, 68, 69, 72, 73, 74, 82, 83, 85, 95, 98, 99, 100, 105.

##### **● Археологически обекти**

С Разпореждане на МС №1711 от 22.10.1962 г. всички селищни и надгробни могили и средновековни отбранителни валове са обявени за паметници на културата, по реда на чл. 4, ал. 1 от ЗПКМ (отменен), и съгласно §10, ал. 1 от ЗКН притежават статут на НКЦ с категория „национално значение”.

С писмо №545 от 27.02.2001 г. на НИПК всички археологически обекти на територията на страната са декларираны като паметници на културата.

Съгласно чл. 146, ал. 3 от ЗКН недвижимите археологически обекти притежават статут на НКЦ с категория „национално значение” до установяването им като такива по реда на този закон.

В автоматизираната информационна система „Археологическа карта на България” има данни за 39 археологически недвижими културни ценности в землищата на гр. Велинград и с. Драгиново (Приложение №3).

В списъка на НИНКН са вписани 6 от тези археологически НКЦ.

##### **● Военни паметници**

С писмо №4349 от 04.12.1992 г. на НИПК всички възпоменателни знаци, издигнати по повод участието на България във войните от 1885, 1912-1913, 1915-1918, 1944-1945 години

са декларирани като исторически паметници на културата по смисъла на чл. 12 от ЗПКМ (отменен), и съгласно §12, ал. 1 от ЗКН притежават статут на НКЦ.

По данни на Исторически музей - Велинград на територията на гр. Велинград и с. Драгиново има 5 възпоменателни знака, издигнати по повод участието на България във войните от 1877-1878 г., 1912-1913 г., 1914-1918 г. и 1944-1945 г., които представляват исторически недвижими културни ценности (Приложение №2).

С писмо с изх. №03/26.02.2016 Исторически музей – Велинград предоставя на Община Велинград 6 броя информационни карти, но едната от тях е на военен паметник, който се намира извън обхвата на разработката.

Според броя, пространствената им структура и териториалния им обхват недвижимите културни ценности, по списък на НИИКН, на територията на гр. Велинград и неговото землище са: 3 групови и 124 единични. (чл. 48 от ЗКН)

Според научната и културна област, към която се отнасят, недвижимите културни ценности, по списък на НИИКН, са: 15 археологически, 3 архитектурно-строителни и художествени, 95 архитектурно-строителни, 11 исторически. (чл. 47 от ЗКН)

Според културната и научната стойност и обществената значимост недвижимите културни ценности, по списък на НИИКН, се включват в следните категории: 2 „национално значение”, 23 „местно значение”, 1 „за сведение”. (чл. 50 от ЗКН)

Според принадлежността им към определен исторически период недвижимите културни ценности в обхвата на разработката са: праисторически, антични, средновековни, възрожденски, от ново и най-ново време. (чл. 46 от ЗКН)

#### **Антични**

Културните пластове дават основание да се твърди, че Чепинския край е обитаван от тракийски племена през 5-ти и 6-ти век пр.н.е. Най-трайни са следите от племето беси – открити са могили, некрополи, стени от селища и крепости.

#### **Тракийско култово място на връх Острец**

Археологическият обект "Култово място на вр. Острец" е разположен на вр. Острец, 8 км западно от гр. Велинград и попада изцяло на територията на Държавен горски фонд.

Връх Острец, с височина 1433 м. е с две кулминации. Върху западната - било, ориентирано югоизток - северозапад, е разположено тракийско светилище, а върху източната - Гергевана, се намират останките от няколко хронологически последователни християнски храма, но е откривана и тракийска керамика. Тук с дарения и доброволен труд на местните хора е изграден нов християнски храм "Св. Георги".

Тракийското светилище се проучва от 2009 година под ръководството на доц.д-р Диана Гергова. Откритите тук материали свидетелстват за продължителното му съществуване от началото на I хил. пр. Хр. до края на 4 в. - до приемането на християнството от бесите.

Най-висока част на западната кулминация на върха е оградена с каменна стена, видима в отделни участъци. В югоизточната част на светилището тя е ориентирана югозапад - североизток и е изградена от плочести камъни, свързани с хоросан, примесен със счукана тухла. В останалите запазени участъци стената е от ломен камък. В северозападния край на светилището е засечен малък участък от вероятно по-ранна стена, ориентирана изток - запад. По югоизточния склон на възвишението са установени два каменни разсипа, които според проучвателите вероятно също са свързани с устройството на светилището. Находки се откриват по склона, извън основното пространство. Достъпът до култовото място е от югоизток, където най-вероятно е бил и неговият вход. Общата площ на светилището в най-високата част на възвишението е около 3 дка (60 м /ЮИ-СЗ/ х 50 м. /ЮЗ-СИ/).

В източната част на светилището е установено наличието на правоъгълна сграда, ориентирана югозапад - североизток, с вход на югоизточната стена, и размери 6 х 9 м.

Дебелината на стените, изградени от ломени камъни на глинена спойка е съответно 0.80, 0.70 и 0.60 м. Входът има добре оформена и запазена североизточна страница. Стените на сградата лежат върху скалния материк. Според проучвателите това е централният храм на светилището от последния етап на съществуването му. Установено е, че е бил покрит с керемиди. При входа на храма е открит железен ключ, а във вътрешността му - няколко бронзови монети отнасящи се към 4 в. Установени са и следи от пожар.

Северно от сградата е открита част от по-ранна каменна стена, ограждаща от северозапад значителна концентрация на фрагменти тракийска култова керамика, накити и култови предмети. Тук е открит и железен жезъл, завършващ с две змийски глави. Дръжката на жезъла, която завършва с втулка, е с канелирана украса. Откритата в същия пласт бронзова фибула датира депонирането на даровете в този участък в 2-3 в. При почистването на разбития от иманяри участък между каменната сграда и източната оградна стена на светилището е открит и фрагмент от мраморна оброчна плоча.

При проучванията в границите на територията на светилището и по склона на възвишението са открити бронзови фибули - полуфабрикати от ранната желязна епоха (8-7 в. пр. Хр.), глинени култови предмети, фрагменти от зооморфни капаци на преносими глинени олтари, сребърна тетрадрахма на Хистиея от I в. пр. Хр., както и значително количество монети, датирани в периода 3 - 5 век.

Преносимите олтари, монетите, култовите предмети от Острец показват сходство с основните категории материали, откривани на светилището на връх Бабяк, както и на други тракийски светилища, и предполагат унифицирани ритуални практики. Каменната сграда, вероятно храмова постройка, заедно със сградата в светилището от римската епоха при Баткун, дава възможност да се предполага наличието на общи принципи в пространствените решения на светилищата на бесите.

Връх Острец има голям потенциал за превръщането му в знаков обект на културен и поклоннически туризъм, както и в един от символите на Велинград, заради доминиращото му разположение над самия център на града, както и видимостта към него.

#### ***Тракийско светилище в м. Св. Пророк Илия***

Археологическият обект „Св. Пророк Илия“ е разположен на 2,4 км, 210о югозападно от центъра на Велинград, над големия карстов извор „Клептуза“, върху планински склон с наклон на север. Археологическите проучванията са проведени в периода 2002 – 2006г., от Даниела Катинчарова (РИМ-Пазарджик), а от 2012г. до момента от проф. д-р Диана Гергова (НАИМ-БАН).

Разкрита е част от, правоъгълен в план, комплекс от помещения и оградни стени. Комплексът е изграден от ломени камъни със спойка от глина и широчина на зидовете 2,20-2,30 м. Ориентиран е в посока север-юг с предполагаеми размери 20 м x 30 м. В южния край на комплекса, под пласт от пръст и камъни с вис. 3,0 м и диаметър 15 м са открити останки от помещение, наречена условно „кула-храм“. При археологическите разкопки е разкрита само вътрешността на това помещение с размери 2,70 x 3,00 м. Входът е от север. В изграждането и функционирането на „кулата-храм“ са установени две фази. Вътрешността е проучена до дълб. 2,40 м. Културните пластове от първата фаза съдържат голямо количество глинена замазка, горели кирпичи, въглени, фрагменти от глинени съдове и прешлени за вретено. Преобладаваща е керамиката тип „Цепина“. На достигнатото ниво са разкрити подредени един до друг големи глинени съдове – питоси, цели съдове тип „Цепина“, глинени „капаци“ (дискове), фрагменти от преносими олтари, които лежат върху пласт от овъглено жито. Под този пласт се откриват отново голямо количество керамични фрагменти, както и ниво с ритуални огнища на достигнатата дълбочина от 2,40 м. В този пласт е открита монета на Истрия от нач на II век пр. Хр., която дава „terminus ante quem“ на втората фаза. През втория, по-късен етап, площта е стеснена и вътрешните стени незначително са издадени

навътре с 2-3 см. Вътрешността на помещението е запълнена изцяло с фрагменти битова керамика, камъни от деструкции, глинени замазки, горели кирпичи и въглени.

В СЗ ъгъл на комплекса е разкрито помещение с квадратен план и вътрешни размери 5 м x 5 м, чийто северна и западна стена са част от оградния зид. Останки от горели замазки с отпечатъци от греди предполагат, че вътрешните стени са имали дървена облицовка. Източно от помещението е разкрита зона за депониране на дарове. Открити са фрагменти от глинени олтари с украса, ритуални съдове с отвори, керамика тип „Цепина“, монета от I век пр. Хр., която датира функционирането на комплекса в последните векове пр. Хр.

По-ранните проучвания на Д. Катинчарова южно от „кулата-храм“ установяват наличие на каменни съоръжения, канали, глинени площадки, „ритуална яма“, фрагменти от съдове от ранножелязната епоха, гръцка керамика от V век пр. Хр., тракийска керамика тип „Цепина“, тежести за стан, монета на Истрия от II век пр. Хр. и др. До северната страна на „кулата-храм“ е проучено квадратно „огнище-олтар“. При теренни издирвания е установено наличието на каменни стени в южна посока по склона на планината.

Археологическият материал и монети дават основание да се предположи, че възникването на светилището е станало през ранната желязна епоха, но оформянето на архитектурния ансамбъл с мощни каменни стени – през втората половина на I хил. пр. Хр.

Тракийският комплекс в м. „Св. Пророк Илия“ се очертава като сравнително добре запазен обект от един до скоро непознат тип тракийска архитектура. С индивидуалните си характеристики той има голяма историческия и научна стойност. Бъдещите археологически изследвания се очаква да доразкрият нови и непознати аспекти от неговата структура и функции.

Подобни комплекси или отделни храмови постройки в района на Велинград вече са регистрирани при теренни обхождания и съобщени от Асен Салкин. Проучената могила в м. „Станиловец“, Велинградско, централна спрямо останалите могили от големия некропол, се характеризира със същия градеж и вероятно сходни функции, неизясними поради иманярска намеса.

Археологическият обект в м. „Св. Пророк Илия“, гр. Велинград не е обявен за археологическа недвижима културна ценност, но е регистриран в АИС „Археологическа карта на България“ под № 10000471.

### **Средновековни**

#### ***Средновековна крепост „Градот“***

Късноантична и средновековна крепост Градот се намира на 3.66 км. северозападно по права линия от центъра на град Велинград. Тя е издигната върху заравнена площадка на хребет, спускащ се южно от Елин връх в посока северозапад - югоизток. Североизточните и югозападните склонове се спускат стръмно в две дълбоки и сухи дерета. Крепостта е достъпна от югоизток по ръба на хребета и от северозапад, където ръба на хребета се извисява над укрепленията. От тази страна се наблюдава и най-сериозното укрепване на обекта. Твърдината се състои от три ясно изразени части - външен град, вътрешен град и цитадела.

Външния град има почти правоъгълна форма със закръглени ъгли. Максималните му размери са 122x67 м. и затваря площ от 5.8 дка. По нея се забелязват една кула с неправилен план, една полукръгла кула, както и две стени, които излизат извън очертанията на крепостта и са заслонявали съответно северната и югоизточната порти. Кулата се намира на северозападната стена и има план на неправилен трапец със вътрешни помещения. Тя е защитавала сравнително лесно достъпната стена и северозападната порта, която е осигурявала достъпа директно до външния град. Полукръглата кула се намира на достъпната югоизточна страна, в близост до портата в тази стена. Дебелината на крепостните зидове варира от 1.3 до 2 м. Те са градени от местен, ломен камък, споен с бял хоросан.

Вътрешния град има неправилна форма с площ от 1.5 дка, като част от северозападната и северната стени са общи с тази на външния град. В югоизточния край на вътрешния град се забелязват две по големи могили. Между тези могили се проследява стар път. Вероятно при разкопки от могилите ще излязат основите на две кули, които са защитавали главния вход на вътрешния град.

Най-вътрешната ядка на крепостта е цитаделата. Тя е разположена на най-високата точка в северозападния ѝ край, като северната стена е обща и за трите описани укрепления. Цитаделата има неправилен четириъгълен план с максимални размери 24x15 м. При археологически разкопки може да се окаже, че става дума за жилищно-отбранителна кула - донжон.

Северната порта на крепостта е защитена от северозападната стена, която излиза от периферията на укреплението и под ъгъл заслонява портата. По-голямата част от крепостните стени са разрушени и се проследяват под насип. В иманярски изкопи, с които изобилства целия терен на укреплението, се забелязват запазени участъци от стените. В северния край на крепостта стените са запазени на височина до 2 м., с дебелина 1-1.5 м. В северния и североизточния край има ров пред крепостните стени. Из целия терен на обекта се забелязват основи от сгради и големи количества битова и строителна керамика, както и множество тегули (римски керемиди).

Наименованието на крепостта - Градот е със български произход, но е установено, че началото ѝ датира от Късната античност по времето на император Юстиниан I в VI век. През Средновековието обекта отново е използван, като стените му са били поправени. Много от средновековните стени са градени без спойка. Това си личи на местата където върху градената с хоросан късноантична стена е достроена друга без спойка. Твърдината е чисто военна и играе важна роля през Второто българско царство. Тя е една от основните отбранителни точки на Чепинския край при съпротивата на местното население срещу османците.

### **Възрожденски**

#### ***Радонова женска баня***

По-старата част от Радонова женска баня – банското помещение с купола е датирано към средата на 18 век. Според надпис, който е стоял над вратата на банята, сградата е била подновена през 1750 год. от Мехмед бин Хасан. Според предание той бил похарчил за възстановяването на сградата доста голяма за онова време сума - 700 гроша. Пристройката със съблекалня и предверие е от 1926 г. Тя е една от седемте бани в града. Била е наречена „Малката баня“ защото е правена с дарението само на един дарител, за да остане свързана с името му. Банята само до известна степен следва класическата, но твърде опростена схема на този вид постройки. Има само банско помещение, без „халвети“, няма и технически помещения за подгряване на вода, тъй като минералната вода е с температура 47 градуса и тече гравитачно. Намира се в непосредствена близост до другата чепинска баня – „Мъжка баня“, която е строена в близък период и е от същата строителна школа. В нея са запазени мазилковите орнаменти и корнизи в банското помещение, които могат да служат за образец при реставриране на подобните им в „Женска баня“.

#### ***Църква „Света Троица“***

Най-старият действащ храм в Чепинския край “Света Троица” е въздигнат върху основите на старата каменна църква през 1816 г. Тя е важен духовен и просветителски център. Тук е бил запазен Требникът с летописния разказ на поп Методи Драгинов за насилственото помохамеданчване през 17 век.. Под олтарата на църквата е имало скривалище за оръжие на Тайния революционен комитет през 1876 г. ръководен от поп Топорчо .В храма се пази шепя пръст от гроба на родения в Каменица известен деец на ВМРО Владо Черноземски. Забележителни са големите стенописи, създадени през първата половина ба

XX век. На западния вход на църквата може да се види рядко срещан в България вариант на икона на Св. Богородица в синьо.

По време на османското владичество църквата „Света Троица“ е оказала решаваща роля в съхраняването на българското самосъзнание и християнска вяра на хората от с. Каменица. В подкрепа на това становище говори и статистическата информация от османските данъчни регистри, която разкрива, че за разлика от съседните села: Лъджене, Чепино-Баня, Костандово, Корова (дн. Драгиново), Дорково и Ракитово, в с. Каменица никога не са живели мюсюлмани. През 1823 година в двора на малката каменна църква е направено килийно училище. По-късно то става и първото светско училище в Чепинско. Първите учители в него са Стою Масларов, Сава Докторов, Георги Чолаков, и даскал Слав, който вкарва „Рибния буквар“ в класната стая. По време на османското владичество в църквата са се крили много будни българи, които взимат участие в революционната дейност. Под олтара и до днес има скривалище, в което се е криело оръжие на Тайния революционен комитет, който е бил ръководен от поп Топорчо, чието светско име е Илия Попатанасов.

Самата сграда на „Света Троица“ е трикорабна псевдобазилика. Има една апсида и интересен двускатен покрив. Страничните кораби са отделени с четири големи колони. В западната част има дървена емпория, на която се намира хорът към храма. Използвал се е и като женско отделение. На по-късен етап към храма е построена камбанария и няколко по-малки постройки.

„Света Троица“ е обновявана два пъти през годините – 1896 година и през 1938 година. Изображенията по стените във вътрешността на църквата са направени на по-късен етап – чак в началото на XX век. Интересното е, че иконостасът е съвсем обикновен без орнаменти или дърворезба. Но за сметка на това по него са поставени красиви и силно изразителни икони, които изпъкват.

#### **От Ново време**

##### ***Църква „Успение Богородично“***

Заселниците християни в Лъджене, повечето от съседното Каменица, ходили там на черква. По тяхно искане, Лъджене било включено в каменската енория със свещеник мастития Илия Попатанасов – поп Топорчо. Черковната сграда била покрита в края на август 1896 г. Иконостасът бил направен от майстора резбар Йосиф и калфата му Марангозов от Пловдив. Иконите били нарисувани от зографа Манол Моралиев от Банско.

##### ***Църква „Свети Георги“***

Строежа на черквата започнал през 1894 г. и завършил през 1898 г., но черквата била само покрита и измазана без камбанария. От 1933 година черквата се зографисва в продължение на 9 години от Христо Попов, преселник от Македония в София и от Петър Джамджиев от Пловдив, в по-голямата си част с иконостаси от резбаря Иван Косев от с. Ганчевци. Черковната сграда се облицова с мраморни плочи. Така черквата придобила облик на уреден божи храм, какъвто заслужавало преобладаващото християнско население на Чепино.

Не са разработвани режими за опазване на груповите и единичните недвижими културни ценности. Част от архитектурно-строителните обекти, особено тези, които са частна собственост, са лишени от консервационна намеса и поддръжка и са сериозно засегнати от физически увреждания. Налице са множество неадекватни намеси и изменения, които нарушават тяхната автентичност.

За археологическите обекти има временни режими за опазване съгласно чл. 35 от Наредба № 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони. Някои от археологическите ценности са застрашени от физическа разруха, причинена от природни и антропогенни фактори. Не се извършват консервационно-реставрационни дейности. Археологическите ценности на територията на землищата на гр. Велинград и с. Драгиново в голяма степен са непроучени.



Недвижимото културно наследство е с недостатъчно използван потенциал, но с добри перспективи за включването му в културни маршрути и развитие на културен туризъм. Необходими са непрекъснати усилия и прилагането на ефективни мерки за опазването, поддържането и експлоатирането на културните ценности.

- Допустима намеса за опазване на всеки обект НКЦ и в защитените територии на недвижимото културното наследство се определят с конкретни устройствени, обемно-пространствени и силуетни, архитектурни, конструктивни и ландшафтни проектни решения по чл.80, ал.3 и чл.83 от ЗКН, изготвени при условията на действащата нормативна уредба за опазване на КИН и съгласувани по реда на чл. 84, ал. 1 и 2 от ЗКН.

- Собствениците, концесионерите и ползвателите на недвижими културни ценности, съгласно чл. 71 от ЗКН, са длъжни да полагат необходимите грижи за тяхното опазване, съхранение и поддържане в добро състояние при спазване на разпоредбите на същия закон и актовете по прилагането му.

- При настъпили увреждания по недвижими културни ценности или за действия спрямо тях в нарушение на ЗКН собствениците, концесионерите и ползвателите са длъжни да уведомят незабавно регионалните инспекторати по опазване на културното наследство, общинските органи и НИНКН.

- При наличие на обстоятелства, застрашаващи недвижима културна ценност от увреждане или разрушаване, собственикът, концесионерът или ползвателят на имота, съгласно чл.72 от ЗКН, е длъжен да уведоми кмета на общината, директора на регионалния музей и регионалния инспекторат по опазване на културното наследство по местонахождението на недвижимата културна ценност и да предприеме незабавни действия по обезопасяването ѝ.

- Техническата инфраструктура на територията на зоните да се провежда с подземни инсталации и съоръжения с проекти за специфично улично и фасадно осветление и възможност за експониране и социализиране на обществените обекти в градската среда, изработени и съгласувани при условията и по реда на ЗКН.

Всички дейности и фази на проучване и проектиране за обектите КИН, в техните охранителни зони и в защитените територии на недвижимото културното наследство подлежат на съгласуване при условията и по реда на ЗКН.

Определя се като територия за археологическо проучване, консервация, реставрация, експониране и социализация на архитектурно-археологическите структури.

Всякакви бъдещи проекти, свързани с консервация, реставрация, експониране и социализация на археологически структури след археологическото им проучване, се съгласуват с Министерството на културата на основание на чл. 83 и по реда на чл. 84 от Закона за културното наследство (ЗКН, ДВ бр. 19 от 2009г. с изменения и допълнения) и в съответствие с принципите, заложи в ратифицираните от България международни документи, отнасящи се до културното наследство.

Забранява се промяна на предназначението на земята. Забранява се обработването на земята, засаждането на трайни насаждения с дълбока коренова система. Забранява се всякакъв вид строителство, несвързано с консервационно-реставрационните работи и други дейности по социализация, осигуряващи достъпност до средата. Забранява се търсене и проучване и отдаване на концесии за добив на подземни богатства. Забранява се изграждането на ветроенергийни и фотоволтаични генератори и площадки. Забранява се изграждането на депа за преработка и съхранение на каквото и да е вид отпадъци. Забранява се паленето на огънове, бивакуването и пашата на домашни животни.

- За всички археологически обекти (регистрирани в АИС-АКБ) на територията на землищата на гр. Велинград и с. Драгиново е установен временен режим за опазване („А”), съгласно чл. 35 от Наредба 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове

територии и устройствени зони, до назначаването на междуведомствена комисия за изготвяне на режими за опазване съгласно чл. 159, ал. 2 от Закона за културното наследство.

Чл. 35 от Наредба 7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони:

„Археологическите обекти се опазват и устройват съобразно следните режимни изисквания за териториите им, определени със специални проучвания:

За територии с режим „А” на археологически обекти не са допустими благоустройствени, строителни, селскостопански, мелиоративни и други дейности, които биха нарушили целостта на почвения слой, като се допуска използването на земята като пасище;

- Общинската администрация трябва да осигури постоянна грижа за археологическите обекти, изразяваща се в: стриктно спазване на временните и постоянните режими за опазване; охрана и защита от иманярски набези, вандализъм и замърсяване; почистване от самонастанили се растения;

- Съгласно чл. 79, ал. 4 от ЗКН, когато единична културна ценност няма определен териториален обхват в акта за деклариране или за предоставяне на статут, за нейни граници се смятат границите на имота, за охранителна зона - територията, обхващаща непосредствено съседните имоти, а при улици до 14 метра - и срещулежащите през улицата имоти, както и уличното пространство между тях;

- Да се осигури необходимата защита на единичните архитектурни паметници, като се подобри най-близката им среда, с цел осигуряване на тяхното добро визуално възприятие от важни обществени пространства с проекти за възстановяване и изграждане на характерни елементи от традиционния градски дизайн (настилки, огради, осветителни тела, пейки, павилиони, реклами, спирки и др.);

- Необходимост от актуализиране на списъка на недвижимите културни ценности на територията на общината – актуални административни адреси и кадастрални данни за имотите;

- Паспортизация на сградите – недвижими културни ценности. Тя трябва да включва: фотографска документация (актуална и архивна), конструктивно становище или конструктивно обследване, архитектурно заснемане;

- Осигуряване на публичност на информацията за недвижимите културни ценности, чрез публикуването ѝ на интернет страницата на Общината.

### **Анализ и оценка за въздействието върху околната среда на Предварителния проект на ОУП**

Освен мерките за защита и допроучване на недвижимото културно наследство, осъществявани чрез създаването на зони за археологическо наблюдение, зони с данни за наличие на недвижими културни ценности и охранителни зони около недвижимите културни ценности, изложени по-горе, ОУП предлага и мерки, свързани със социализацията на недвижимото културно наследство и обвързването му с останалите функционално-пространствени системи на общината, както и със стратегии на надобщинско ниво, касаещи КИН. Основната от тези мерки е формирането на културни маршрути, както и с териториално определените зони за археологическо наблюдение. На тази база и в светлината на новите съвременни функции на културното наследство - като ресурс за устойчиво развитие и за качество на живот, общината носи мощен потенциал за развитие на културен туризъм и условия за създаване на среда с високи качества на живот и обитаване в традиционна селищна среда. Културно-историческото наследство е ценност за общината и обща задача е тя да бъде запазена и използвана за развитието на района. Прилагането на ОУП допринася за използването на културно-историческото наследство като ресурс за положително въздействие върху различните функционални системи. В тази връзка

предварителния проект акцентира на планиране на културни коридори на територията на общината, които създават условни граници на зони като модули на групови обекти. В общината се предвиждат зони и територии за проучване на съществуващите могили и евентуално бъдещо развитие като туристически обекти. Предвижданията на плана в най-голяма степен ще допринесат за опазване и изява на наличните културно-исторически ценности. Второто направление е вписването на обектите на културното наследство от общината с формиращите функционално-пространствени системи, свързани с културното наследство на регионално ниво.

Предвиждането на ОУП за опазване на недвижимото културно наследство не е свързано с рискове за околната среда.

### **8.13. Население и човешко здраве**

В община Велинград системата на здравеопазването е сравнително добре развита и като цяло покрива нуждите от здравна помощ на общината.

Болничната помощ на територията на общината се е представено от 5 болнични заведения с капацитет общо 583 легла, от тях многопрофилни болници 3 с капацитет 283 легла, специализирани болници 2 с капацитет 300 легла. Болничните заведения са:

- В гр. Велинград се намира многопрофилната болница за активно лечение (МБАЛ) ЕООД. След направената модернизация на отделенията, болницата се превръща в конкурентно здравно заведение. В нея има вътрешно, хирургично, детско, неврологично, акушеро- гинекологично, инфекциозно отделения. Към нея функционира клинична лаборатория. Открито е и хемодиализно отделение. В болницата има 149 легла. В нея работят 44 лекари и около 90 мед.сестри. Изпълнява надобщински функции, като освен населението на община Велинград (40 386 д.) обслужва и населението от общините Ракитово (14976 д.) и Батак (5921 д.), или общо 61 283 души.
- Многопрофилна болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – ВИТА ЕООД разполага със 134 легла в нея работят 6 лекари.
- Специализирана болница за рехабилитация–НК „ – ЕАД разполага с 140 легла и в нея работят 6 лекари;
- Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация и ПФЗ” Св. Петка българска „ – ЕООД разполага със 160 легла и в нея работят 8 лекари; и МБАЛ „ Здраве „ - ЕООД

Физическото състояние на сградния фонд е много добро в 3 те болници и средно в МБАЛ Велинград.

По отношение на доболничната помощ – в общината са регистрирани 56 индивидуални практики за първична медицинска помощ и 34 индивидуални практики за стоматологична помощ. Във Велинград доболничната помощ се осигурява от две градски практики “Медик” и Медицински център „ Вели - Медукус“ и ДКЦ – 1. Стоматологичната помощ се осигурява от групова практика “Дентавел” и 18 семейни практики.

Индивидуални практики има в с.Кръстава – 1; с.Пашово – 1 плюс 1 стоматологична; с.Света Петка – 1 плюс 1 стоматологична; с.Драгиново – 2 плюс 2 стоматологични.

По-високото ниво на медицинско обслужване се осъществява от специалисти в ДКЦ. В него работят 27 лекари. Тук работят следните кабинети: ортопедичен, хирургичен, детски, УНГ, очен, неврологичен, ревмо-кардиологичен, кожен и рентгенологичен.

Спешната медицинска помощ се осъществява от звеното за ФСМП – филиал за спешна медицинска помощ.

Велинград разполага с много добра лечебно-възстановителна база, която има възможности за разширение.

Главната цел на системата “здравеопазване” е съхраняване и разширяване на възможностите на МБАЛ, като се разкриват нови клинични пътеки. Целта е в болницата да се изградят нови отделения – инфекциозно, урология, УНГ и др.

През 2011 г. броят на лекарите в общината е 131, броят на медицинските специалисти по здравни грижи 236, а 31 са лекарите по дентална медицина.

В общината общият показател за осигуреност през 2011 г. на 10 000 души от населението с лекар е 32.3 броя, на лекарите по дентална медицина – 7.6 броя и на медицинските специалисти по здравни грижи – 58.1 броя. Показателите за страната за осигуреност на населението с лекари и лекари по дентална медицина към 31.12. 2011 г. са съответно 38.8 и 9.1 на 10 000 души.

Населението в общината, обслужено през 2011 г. от един лекар е 310 човека, т.е. с 52 повече от средния за страната 258 човека. Населението, обслужено от един стоматолог в общината е 1 310 човека, т.е. с 209 човека повече от средния за страната – 1 101.

Проблемите пред общинската система на здравеопазването могат да се сведат до:

- Отдалеченост на периферните селища от мястото на предлагане на медицинска помощ (първична, специализирана, болнична, спешна);
- Осигуряването на равни възможности за достъп до здравни услуги на хората, включително и на живеещите в малки населени места, отдалечени от общинския център;
- Необходимо е повишаване на качеството на здравните услуги чрез развиване на капацитета на медицинския персонал;
- Необходимо е обновяване на оборудването на здравните заведения с нова, по- модерна техника.

Социални услуги

Социалните услуги се осигуряват от широкоспектърна мрежа услуги в общността и 1 Институтия – Дом за стари хора. Социалната мрежа е сравнително добре развита и разполага с общо 6 звена с общ капацитет 163 места. Социалните услуги към 2013 г. са:

- Дневен център за деца с увреждания „ Надежда „ – капацитет 24 места;
- Дневен център за възрастни хора с увреждания – капацитет 35 места;
- Център за обществена подкрепа - 36 места;
- Център за настаняване от семеен тип – 30 места 2 броя с по 15 места;
- Защитено жилище - 8 места „ Велина”;
- Дом за стари хора – капацитет 40 клиенти;
- Обществена трапезария – капацитет 50 клиенти;
- Дейност „Личен асистент”;
- Защитено жилище - 8 места „ Велина”.

Подобно на здравните услуги, в периферните територии на общината, видовете и качеството на социалните услуги са ограничени. Основни акценти в общинската стратегия за социални услуги са: осигуряването на равни възможности за достъп до този вид услуги, повишаването на тяхното качество, изграждането на публично-частни партньорства за предоставянето им, подобряване на материално-техническата им база. В Общинската стратегия за развитие социални услуги в община Велинград 2011-2015 г. са определени 4 стратегически цели:

Устойчиво социално включване; Ефективна превенция на социално изключване; Модерна социална инфраструктура; Ефективно управление на услугите. Към стратегическите цели има формулирани 13 конкретни цели: Приоритетно развитие на услугите в общността и алтернативните форми; Повишаване на броя и разнообразието на социалните услуги; Въвеждане на стратегически процес на планиране на услугите, съобразен със специфичните характеристики и потребности на конкретните целеви групи; Активно включване на потребителите в процесите на планиране, предоставяне и оценка на услугите; Развитие на превантивни модели на социални услуги с цел ранна превенция; Развитие на специфични

услуги, насочени към групи в риск от социално изключване; Модернизирани на материалната база; Осигуряване и гарантиране на достъпност на местата, където се предлагат социални или свързани с тях услуги; Повишаване на капацитета и уменията на професионалистите в системата на социалните услуги; Въвеждане на стратегически подход при управлението на услугите; Повишаване качеството на услугите; Повишаване на капацитета на общината и доставчиците при предоставяне на услугите; Привличане на нови партньори и повишаване на ефективността на партньорствата при планирането и предоставянето на услуги. Провежданата политика за предоставяне на социални услуги е базирана на осъзната необходимост от смяна на действащия модел (водещ до деинтеграция) с друг, осигуряващ условия за интеграция на уязвимите лица и групи.

Социалната политика, която се осъществява през последните години в община Велинград има за цел:

- въвеждането на нов модел на социална работа чрез прилагане на методики за превенция на рисковете от социално изключване;

- развиване на интегрирани услуги, които да подпомагат потребителите да водят самостоятелен живот и да преодолеят нуждите от социални помощи;

- въвеждането на междусекторните политики в социалната работа, чрез които се постига трайно социално включване на рисковите групи – деца, възрастни и лица с увреждания.

Социалното включване е процес на приобщаване в групата на всички уязвими социални общности, деца и лица, които имат нужда от подкрепа. Политиката за социално включване се изразява в две насоки:

- Социално подпомагане на лицата в риск и на определена категория лица с висока степен на бедност;

- Превенция на рискови фактори за социално изключване и изолация, водещи до попадане на трайно маргинализирани социално уязвими групи.

В двете населени места системата на здравеопазването е сравнително добре развита и като цяло покрива нуждите от здравна помощ в тях.

Болничната помощ на територията на общината се е представено от 4 болнични заведения с капацитет общо 583 легла, от тях многопрофилни болници 2 с капацитет 283 легла, специализирани болници 2 с капацитет 300 легла.

Болничните заведения са разположени в гр. Велинград:

- Многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) ЕООД, бул. «Съединение» 49. Урегулirания поземлен имот (УПИ) с обща площ 10.022 дка, от тях УПИ VIII с отреждане „за поликлиника „в кв.65 по плана на Велинград – 2.744 дка., и УПИ X – 7.278 дка. с отреждане „ за услуги,,.

След направената модернизация на отделенията, болницата се превръща в конкурентно здравно заведение. В нея има вътрешно, хирургично, детско, неврологично, акушеро-гинекологично, инфекциозно отделения. Към нея функционира клинична лаборатория. Открито е и хемодиализно отделение. В болницата има 149 легла. В нея работят 44 лекари и около 90 медицински сестри. Изпълнява над общински функции, като освен населението на община Велинград (40 386 д.) обслужва и населението от общините Ракитово (14976 д.) и Батак (5921 д.), или общо 61 283 души.

- Многопрофилна болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация – “ВИТА” ЕООД, ул. “Александър Пушкин” разполага със 134 легла в нея работят 6 лекари. Площта на УПИ е 19 дка . В болницата се лекуват заболявания на опорно-двигателния апарат, периферната нервна система, дихателната система.

- Специализирана болница за рехабилитация – Национален комплекс ЕАД, филиал Велинград, ул. “Гоце Делчев” 38. Площта на УПИ е 20 400 дка. Разполага с 140 легла и в нея работят 6 лекари;

- Специализирана болница за долекуване, продължително лечение и рехабилитация и ПФЗ” Св. Петка Българска „ – ЕООД, местност 4-ти километър. Разполага със 160 легла и нея работят 8 лекари.

Физическото състояние на сградния фонд е много добро в 3 те болници и средно в МБАЛ Велинград.

Лечебните заведения за извънболнична помощ в гр. Велинград са 8:

- 1 ДКЦ – кабинети по: ортопедичен, хирургичен, детски, УНГ, очен, неврологичен, ревмо-кардиологичен, кожен и рентгенологичен. В него работят 27 лекари;
- 5 Медицински центъра;
- 2 Самостоятелни медико-диагностични лаборатории.

Стоматологичната помощ се осигурява от групова практика “Дентавел” и 18 семейни практики.

Индивидуални практики в с. Драгиново – 2 + 2 стоматологични.

Спешната медицинска помощ се осъществява от звеното за ФСМП, гр. Велинград – филиал за спешна медицинска помощ.

Велинград разполага с много добра лечебно-възстановителна база, която има възможности за разширение.

Главната цел на системата “здравеопазване” е съхраняване и разширяване на възможностите на МБАЛ, като се разкриват нови клинични пътеки. Целта е в болницата да се изградят нови отделения – инфекциозно, урология, УНГ и др.

Реализирането на ОУП би минимизирало въздействието на факторите, повлияващи в негативен аспект социо-демографските тенденции. Подобряването на икономическата среда и социалните условия биха задържали Велинград и Драгиново в перспективните слоеве на населението - на възраст до 35 години, със средно и висше образование, с готовност да се увеличи броя на децата в семейството или двойката. Подобряването на транспортната инфраструктура, водоснабдяването, броя на лекарските и дентално-медицинските кабинети и специализираното им оборудване ще подобри възможностите за здравно обслужване на населението. Ще се подобрят показателите достъпност, обхват и своевременност на медицинската помощ.

При възможност за монтаж на съоръжения, от животоспасяващо значение биха били устройства за реализиране на телемедицински комуникации и осъществяване на интернет - базирани консулти с водещи областни и университетски медицински специалисти в реално време.

Планираното развитие на еко-туризма, спа- и уелнес- услугите не само ще повиши трудовата заетост, а и ще подобри общата здравна култура на населението в региона. Ползвателите на тези центрове и терапиите в тях ще поддържат здравното си състояние по природо-съобразен способ, което ще формира съзнателен избор на отдих и релаксация в екологично устойчива среда. По този начин ще се повиши качеството на живота както на жителите, така и на гостите на Велинград и Драгиново.

Анализ и оценка за въздействието върху околната среда на Предварителния проект на ОУП

Територията, върху която е разположена Велинград и Драгиново е благоприятна от хигиенни позиции и в много голяма степен предопределя създаването на условия за подходяща жизнена среда, като отделните елементи на общината се характеризират със свои специфични от хигиенна гледна точка особености и функционални предназначения. Според определението на Световната Здравна Организация: "Градовете и селата трябва да предлагат физическа и социална среда, която да отговаря на здравните потребности на техните жители чрез определяне и провеждане на национална жилищна политика; благоустрояване и рационално изграждане на различните териториални единици и развитие на комуналното

стопанство; и чрез определяне на зоните за отдих и курортолечение". За избягване на отрицателните и използване на положителните въздействия върху жизнената среда, в проекта на новия ОУП на Велинград и Драгиново елементите на селищната мрежа са подходящо групирани едно спрямо друго. Няма противоречия във функционално местоположение и съседства на жилищните, промишлените, транспортно-складовите, рекреативни и крайградските територии. Тяхното разполагане едни спрямо други се подчинява на редица хигиенни принципи и норми отразени в ОУПО. От комунално-хигиенни позиции особено значение има здравната защита на населението в т.нар. зони със специфичен хигиенно-охранителен статут, като основно внимание при анализа се отделя на жилищните квартали и сгради, на безвредното интегриране на промишлените зони, а също така на елементите на транспортната и инженерна инфраструктура, културни обекти и комплекси; спортни зони и терени за отдих, обекти на здравеопазването.

Положителна от хигиенни позиции е предложената от плана структура на територията на общината. ОУП предвижда минимално увеличаване на урбанизираните територии за сметка необработваеми земи в по-голямата си степен, което е благоприятно от хигиенни позиции. По отношение развитието и устройството на населените места, следва да се има предвид, че жилищните територии се устройват и застрояват като жилищни устройствени зони с означени като (Жм), което е обосновано за особеностите на населените места и изпълнява комунално-хигиенните изисквания. В тях се предвиждат сгради за обитаване или за обитаване, както и обекти с нежилищни функции, съгласно чл. 17 от Наредба № 7/2003 на МРРБ.

ОУП определя зони с производствено предназначение от разновидност «Предимно производствена» (Пп). Те се устройват преобладаващо върху терените на бивши стопански дворове при населените места и част извън населените места. Предимно производствените зони поемат и основната част от инфраструктурата, обслужваща селскостопанските дейности - складиране, претоварване, първична обработка на селскостопанската продукция, складове за растителната защита.

Със «Смесени обслужващи зони» се осигуряват най-гъвкави устройствени условия за реализация на инвестиционни инициативи, свързани с изграждането на малки и средни предприятия за незамърсяващи производства, за обекти на логистиката и на епизодичното, периодичното, а в някои случаи и ежедневното обслужване. Такива зони по правило са обвързани с пътни трасета.

ОУП зонира територията при съобразяване с наличните към момента санитарно-охранителни зони на питейни водоизточници на територията на общината, като е спазена „Наредба №3/2000г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди”.

От хигиенни позиции за ОУП може да се направи извода, че не съществуват нови и значими предпоставки за засягане на санитарно-охранителни зони и влошаване качеството на питейните води за населението. Следва да бъде намерено решение ограничаване и прекратяване на замърсяването от нерегламентирано изтичане на битово-фекални отпадъчни води в урбанизираните райони без изградена канализационна система.

По отношение транспортната инфраструктура, от хигиенни позиции тя най-вече засяга състоянието и планирането на пътната мрежа в общината. Като цяло, пътната мрежа е добре развита. Пътищата от националната мрежа като цяло са в добро състояние, но преобладаващата част от общинските и местни пътища са в неудовлетворително състояние, с потенциал за генериране на повишен прах, газови емисии и шум от ДВГ при експлоатацията. Достъпността до областния център, както и до регионалния център е добра, особено от общината, която е благоприятно от комунално-хигиенни позиции.

През последните години се наблюдава тенденция към нарастване на броя и разновидностите на източниците на електрически и магнитни полета (ЕМП), използвани за лични, производствени и търговски цели. Такива източници са телевизията, радиото, компютрите, мобилните клетъчни телефони, микровълновите печки, радарите и някои уреди, използвани в индустрията, медицината и търговията. Електромагнитните вълни могат да предизвикат биологични ефекти, които понякога, но не винаги, могат да доведат до неблагоприятни здравни ефекти.

Като малка територия относително ограничен брой източници на електромагнитни лъчения (ЕМЛ), които най-общо са следните:

- радио предаватели с дълги, средни, къси вълни;
- подстанции - открити и закрити разпределителни устройства;
- електропроводи;
- трафопостове, хранващи жилищни сгради;
- базови станции за мобилна комуникация - аналогови и цифрови.

За населените места не може да се очаква, че електромагнитният фон е силно завишен от наличието на източници за енергетиката и комуникацията. Наднормени стойности могат да се очакват главно в непосредствена близост до подстанции за високо напрежение, електропроводи, трафопостове и др. Понастоящем няма достатъчно данни за "електромагнитното замърсяване" на района. Няма данни и за негативно здравно въздействие върху населението.

С ОУП, правилно от хигиенни позиции, се определят следните допълнителни изисквания към бъдещото планиране и управлението на устройствения процес:

- по отношение опазване качеството на атмосферния въздух: изискване към последващите подробни устройствени планове (ПУП) - гъстотата на разположението на предвижданото ново застрояване да осигурява достатъчни свободни пространства; обходни пътни трасета.
- по отношение опазването на водите, цялостно изграждане на канализационната и колекторната мрежа с малки локални ПСОВ за две или повече населени места; саниране на съществуващите В и К системи.
- по отношение акустичната среда и управлението на шума: запазване на съществуващите крайпътни озеленени площи с изолационни и защитни; изграждане за залесени крайпътни изолационни площи по съществуващи и нови трасета При необходимост - изграждането на изкуствени шумозащитни екрани.
- по отношение управлението на отпадъците: устройствени условия за прилагане на Плана за действие към актуализираната програма за управление на отпадъците, по отношение закриването и следексплоатационните грижи спрямо депата.

От комунално-хигиенни позиции може да се обобщи, че новият ОУП не предвижда промени, които могат да доведат до негативни ефекти за здравето на населението в общината. С ОУП се регламентира нова и съвременна териториална планова основа за дългосрочно устойчиво и екологосъобразно устройствено развитие, в съответствие с приетите стратегически документи за регионално развитие и със специфичните за населените места природни, културно-исторически, туристически и други дадености. Предвидени са необходимите мерки за гарантиране и в бъдеще на здравословни условия за живот на територията на общината.

#### **8.14. Отпадъци**

Регионалната програма за управлението на отпадъците, включва 9 от общо 12 общини от Пазарджишка област, а именно: община Пазарджик, община Батак, община Белово, община Брацигово, община Велинград, община Лесичово, община Пещера, община Ракитово и община Септември.



Във връзка с управлението на отпадъците на регионален принцип на 08.07.2010г. е създадено Регионално сдружение за управление на отпадъците – регион Пазарджик с водеща община – община Пазарджик.

Изготвените анализи на количествата и морфологичния състав на отпадъците, генерирани в община Велинград, тенденциите и прогнозите за периода до 2020 г. очертават необходимите мерки, които общината следва да предприеме.

#### Битови отпадъци

Нормата на натрупване на битови отпадъци за община Велинград (490 кг/ж./г. през 2014 г.) остава с по-високи стойности едновременно от средните за страната и от тези за населените места с население от 25 хил. до 50 хил. жители, което се дължи основно на липсата на точни измервания за количествата отпадъци и на силно развития туристически отрасъл, който генерира допълнителни количества отпадъци.

Стартиралото проучване за определяне на морфологичния състав на битовите отпадъци в рамките на общината има важно значение за прецизиране на състава и за отчитане на изпълнението на целите за рециклиране и оползотворяване на битовите отпадъци и за отклоняване на биоразградимите битови отпадъци от депата.

Общината следва да планира и изпълни мерки за намаляване на депонираните и увеличаване на количествата рециклирани и оползотворени отпадъци, за да намали количествата извозвани отпадъци до Регионалното депо – Пазарджик и за да изпълни националните цели за битовите отпадъци в съответствие със ЗУО и Наредбата за разделно събиране на биоотпадъците.

Общината следва да изпълни мерки за разделно събиране и оползотворяване на зелените отпадъци от обществените паркове и градини, както и на градински и дървесни отпадъци, които понастоящем са част от състава на смесените битови отпадъци.

Община Велинград трябва да предприеме допълнителни мерки за увеличаване на разделно събираните и рециклираните количества отпадъци от хартия, картон, пластмаса, метали и стъкло, за да може да изпълни заложените цели към 2018 г. и 2020 г.

За да може да отчете всички количества рециклирани и оползотворени битови отпадъци, общината трябва да въведе задължения за всички юридически лица да предоставят съответната информация и да изгради интегрирана електронна информационна система за отпадъците.

#### Инфраструктура за битовите отпадъци

- Общината е обхванала 100% от населението в системите за организирано сметосъбиране и сметоизвозване, като е осигурила контейнери и сметоизвозваща техника чрез външен изпълнител по ЗОП. Препоръчително е да се изготвят анализи за целесъобразност от използване и на други подходи за извършване на услугите по отпадъците в средносрочен и дългосрочен план.

- Депото на община Велинград не отговаря на съвременните стандарти за опазване на околната среда и човешкото здраве и ще бъде закрито след въвеждане в експлоатация на регионалното депо. На депото няма монтиран кантар, което е една от предпоставките за големи неточности в отчитаните количества битови отпадъци, извозвани и депонирани на депото.

- В общината е осигурена инфраструктура за събиране и извозване на разделно събрани отпадъци от опаковки, НУБА и ИУЕЕО.

- Общината е осигурила площадка по чл.19, ал.3, т.11 от ЗУО чрез сключването на договор с фирма, чиято площадка е в индустриалната зона, на която гражданите и фирмите могат да оставят безплатно ЕГО, опасни отпадъци от бита и др. Фирмата не предоставя данни на общината за количествата отпадъци.

- На територията на общината функционират други пунктове за предаване на вторични суровини, но общината няма регистър и информация от тях за събраните отпадъци.

- Общината е осигурила за период до 2032 г. изхвърлянето на остатъчните си битови отпадъци на регионалното депо – Пазарджик, което в момента се строи и ще влезе в експлоатация до края на 2017 г.

- Реализацията на проект за претоварна станция с компостираща и сепарираща инсталация за предаврително третиране на смесените битови отпадъци е от ключово значение за управление на отпадъците на община Велинград, като стремежът е максимално да се минимизират количеството и обема на остатъчните смесени битови отпадъци, които ще се извозват до Регионалното депо - Пазарджик след въвеждането му в експлоатация.

Инфраструктура за строителни отпадъци

- Препоръчително е общината да въведе система за разделно събиране на отпадъците от ремонтните дейности, както и от пепел и сгурия, които да се оползотворяват, особено след закриване на общинското депо и започване извозването на отпадъците до Регионалното депо – Пазарджик.

### **Анализ и оценка за въздействието върху околната среда на Предварителния проект на ОУП**

Неразделна част от подобряването на екологичната обстановка е ефективното управление на отпадъците, включващо подобряване на инфраструктурата и дейностите свързани с отпадъците. В тази връзка е необходимо да се увеличи процента на разделно събираните отпадъци. Да се увеличи дела на компостиране на отпадъците по домовете и в общината (от поддържане на зелените площи, храстите и дърветата в парковете и градините). Всички тези препоръки трябва да залегнат в Общинската програма за управление на отпадъците. Очаква се прилагането на интегрирания подход за управление на отпадъци да спомогне за развитието на фактора „Отпадъци”, което ще намали влиянието му върху компонентите на околната среда и ще намали риска за човешкото здраве.

Планът отрежда и площадка за Твърди битови и строителни отпадъци в местността “Благовото“ в извън регулационната граница на гр. Велинград.

Предварителния проект на ОУП определя зони с производствено предназначение от разновидност Пп и Смф. Те се устройват преобладаващо в периферията на населените места и извън нея. Обособяването на тези устройствени зони спомага за съсредоточване на малките производствени предприятия, които се предполага, че генерират по-голямо количество отпадъци. Планирането на тези зони спомага за непопускане на хаотично разположения на обекти в други части на населените места и разпространението на други потоци отпадъци в тях.

Компонентите на околната среда, върху които отпадъците биха могли да окажат влияние, са: почви, повърхностни и подземни води, растителен и животински свят, ландшафт, атмосферен въздух и човешко здраве. Възможното им въздействие е следното:

#### **Въздух**

Вредно въздействие върху въздуха ще има нерегламентираното изгаряне на някои видове отпадъци, вместо разделното им събиране и тяхното съхраняване, извозване и обезвреждане по екологосъобразен начин. От изгарянето им могат да се получат вредни емисии, които за определен период от време да замърсят неконтролируемо въздуха в района. Към този вид отпадъци се отнасят опаковки от полиетилен и PVC опаковки, опаковки от дървесни материали, композитни многослойни опаковки, смесени опаковки от суровини и материали, остатъци от бои, мастила, лепила, адхезиви и смоли, съдържащи опасни вещества, дървесен материал от строителството, хартиени и картонени опаковки, опаковки, съдържащи остатъци от опасни вещества или замърсени с опасни вещества.

#### **Ландшафт**

При неконтролирано изхвърляне (депониране) на отпадъците, върху близки терени или дерета, ще се наруши околния ландшафт, вследствие на антропогенното въздействие на тези отпадъци върху него. В резултат на разнасяне от вятъра на леки фракции от тези отпадъци на големи разстояния и задържането им по храстите и дърветата се наблюдава негативен визуален ефект. Преобладаващата част от тези разнесени отпадъци са трудно разградими в продължение на много години.

#### Води

Съществува опасност от замърсяване на водите в случай, че генерираните отпадъци не се събират, съхраняват, транспортират и депонират на определени от населените места. На първо място ще се замърсяват атмосферните води, стичащи се по скатовете на депонираните на място и неизвозени отпадъци. Те от своя страна могат да замърсят повърхностните води или част от тях могат да проникнат до подземните водоносни хоризонти и да предизвикат в някои от водоносните пластове значително и трайно замърсяване.

#### Почви

Ако се допусне безотговорно и неконтролирано изхвърляне (депониране) на тези отпадъци на територията на общината вследствие на стичане на атмосферните води по скатовете или преминаването (инфилтрирането) им през отпадъците ще бъдат замърсени лежащите под тях почви.

#### Растителност

Изхвърляне (депониране) на генерираните отпадъци върху терени и дерета от територията на ОУП, при условие че това се допусне, може да доведе до нарушаване на хабитатите на ценни растителни видове (триви, храсти, дървета).

#### Животински свят

При неконтролирано изхвърляне (депониране) на отпадъците се осигурява свободен достъп на животни и птици до тях. Този свободен достъп до незаконно изхвърлените отпадъци, използването на околната растителност и на самите отпадъци за храна може да доведе до разнасянето на болести и зарази на неопределено разстояние, както и да доведе до смъртта на някои животни и птици.

Тези въздействия могат да се очакват, ако генерираните отпадъци не се събират, съхраняват, транспортират и обезвреждат надеждно, съгласно нормативните изисквания и предписанията на Общината. Те се различават по степен и обхват на засегнатите компоненти в зависимост от вида на преобладаващото количество отпадъци, които не са третирани съгласно предписанията. Има възможности за ефективно управление на отпадъците, от което зависи цялостния облик на Общината и състоянието на околната среда.

В заключение може да се отбележи, че предложенията на Проекта за ОУП няма да доведат до негативно въздействие на отпадъците върху околната среда, нейните компоненти и човешкото здраве.

#### Опасни химични вещества

Към настоящия момент на територията на град Велинград и село Драгиново **няма съществуващи предприятия/съоръжения, класифицирани с нисък или висок рисков потенциал**, съгласно чл. 103 от ЗООС. Площадки на които са налични малки количества опасни химични вещества по приложение № 3 на Закона за опазване на околната среда са производствени площадки, бензиностанции, газстанции и др. По-големи количества горива са налични в - **Складова база на Петрол, която се намира на отстояние:**

- до Ж.П линията разстоянието варира от 270 до 280 м;

- до най-близките жилищни сгради - 365 м;
- до обекти с обществено предназначение – болница – 1090 м; детска градина – 1026м; училище – 2000м.



Фиг. 8.14.-1 Отстояние на жилищни сгради от Складова база на Петрол – 365 м.

Предвид липсата на други по-значими предприятия/съоръжения от такъв характер до жилищни райони, обекти с обществено предназначение, зони за отдых и рекреация, съседни предприятия и обекти, райони и строежи, не възниква риск който може да бъде източник на или да увеличи риска или последствията от голяма авария и да предизвика ефект на доминото.

В границите на двете населени места по действащите регулационни планове са включени и понастоящем се развиват производствени и складови функции. Планът предвижда тяхното устройване като “предимно производствени зони” (Пп), при спазване разпоредбите на чл.22 и чл.25 от Наредба № 7/2003 на МРРБ. Предимно производствените зони поемат и основната част от инфраструктурата, обслужваща селскостопанските дейности – складиране, претоварване, първична обработка на селскостопанската продукция, складове.

Необходимо е пояснението, проектните предвиждания са основани на следния принципен подход: определени са поредица от локализации на групи имоти, оценени като подходящи за тази основна функция. Те предоставят алтернативни възможности за реализация на инвестиционни намерения, т.е. създават се условия за избор от страна на инвеститора и така – по-голяма инвестиционна привлекателност.

В Правилата за прилагане се включва изискване, при устройството на тези зони, функциите, респ. инфраструктурата - потенциален носител на шумово или друго замърсяване, да се локализируют по начин, който да осигурява необходимия защитен сервитут в обхвата на производствената зона, като в границите на УПИ се предвиди изолационно озеленяване.

ОУПО определя зони с производствено предназначение от разновидност «Предимно производствена» (Пп) за застрояване с производствени, складови и обслужващи сгради и съоръжения.

Тъй като съгласно разпоредбите на Закона за устройство на територията (чл.103, ал.2) общите устройствени планове определят преобладаващото предназначение и начин на устройство на отделните структурни части на териториите, обхванати от плана, конкретното предназначение и начин на устройство на отделните поземлени имоти в обхвата на ОУП се определя от подробни устройствени планове. На тази база, в проекта на ОУП не може да се предвиди конкретна реализация (изграждане) на ново предприятие и/или съоръжение с нисък или висок рисков потенциал, както и да се предвидят данни за количествата на опасните вещества по Приложение №3 на ЗООС, които ще бъдат налични в предприятието/съоръжението. Такива предприятия и съоръжения могат да бъдат предвиждани в следващите нива и етапи на проектиране и при условие, че се прояви такава инвестиционна инициатива, се предприемат съответните действия по реда на ЗООС.

Табл. 8.14.-1

Цел и задачи на ОУП	Оценка	Коментар
Осигуряване на оптимални условия а социално и пространствено развитие	0	В границите на безопасната зона около предприятие с висок и нисък рисков потенциал не се предвиждат жилищни райони, обекти и площи с обществено предназначение, зони за отдих или големи транспортни пътища.
Развитие и усъвършенстване на средата за обитаване	0	Урегулирането на жилищните зони е извън зоните с потенциални бъдещи наводнения и безопасната зона предприятие с висок и нисък рисков потенциал
Развитие и усъвършенстване на производствената инфраструктура	0	Новопроектираните производствени зони са извън зоните с потенциален риск

В границите на безопасната зона около съществуващи предприятия не се предвиждат нови и не се засягат съществуващи жилищни райони, обекти и площи с обществено предназначение, зони за отдих или големи транспортни пътища.

На територията на двете населени места към настоящия момент и с бъдещите предвиждания на Предварителния проект на ОУП не се очаква изграждане на предприятия попадащи в обхвата на Раздел 1 към глава седма на ЗООС.

### 8.15.Рискови енергийни източници - шумове, вибрации, радиации

Основните източници на шум са свързани с: железопътният транспорт, вътрешноградския и транзитно преминаващ автомобилен транспорт. Натоварени от движението на превозни средства са по-голямата част от улиците и булевардите в града и входно изходните направления (Пазарджик, Сърница, Юндола). Въздействие оказват различните дейности на населението - работилници, търговски обекти и др. Големите промишлени източници са разположени в съществуващи индустриални зони. През 2012 г. на територията на община Велинград не са провеждани контролни измервания. От РИОСВ – Пазарджик са извършени замервания през различни години на еквивалентните нива на шум в 11 пункта на Велинград. Резултатите от измерването на шума установяват превишаване на

ПДН от 4.3% до 18.8%. Анализа на факторите налага констатацията, че основните източници на шум са преобладаващите леки автомобили – 87.1% от потока МПС. Максималното шумово натоварване достига до 71.3 dB (A), при интензивност на потока от 418 МПС/час.

Влияние върху шумовия фон на територията на общината ще окажат бъдещите проекти за развитие и модернизация на регионалната и местна транспортна инфраструктура.

Обновяване на пътната инфраструктура

Пътната инфраструктура остава с незадоволително качество, няма осезателно подобряване. Общината има остра нужда от допълнително финансиране и помощ от държавата за поддържане на пътната си мрежа (преасфалтиране, ремонт на пътни съоръжения, подмяна на знаково стопанство, хоризонтална маркировка). Приоритет са общинските пътища до туристически обекти и населени места.

Основните видове транспорт в двете населени места са автомобилният и железопътният. Въпреки неблагоприятния, за изграждане и поддържане на транспортна инфраструктура, разсечен планински терен, транспортната достъпност и обслужване на населените места в двете населени места е на сравнително добро ниво. Втори и трети клас пътища от Републиканската пътна мрежа и теснолинейна железопътна линия осигуряват достъпа до територията на общината и общинския център, а малките населени места се обслужват от общински пътища. Общината има одобрена транспортна схема за превоз до всички нейни населени места, областния център и столицата. В град Велинград има вътрешноградски автобусен транспорт, който обслужва 4 линии. Състоянието на автобусния парк не отговаря на съвременните изисквания. Съществуват възможности за проектиране на тролейбусен градски транспорт като екологична алтернатива на автобусния.

През територията на града и общината преминава единствената действаща теснолинейна железопътна линия в България „Септември – Добринище, през Варвара, Велинград, Якоруда и Разлог” - 80 км. На територията на града има две железопътни гари – ж.п. гара Лъджене и ж.п. гара Чепино. Линията, представлява директна транспортна връзка между Велинград, гара Септември и гр. Добринище, тя е също и обект на туристическа атракция.

Главният обслужващ път за общината е второкласният път от РПМ - **II-84** „Звъничево – Ветрен дол – Велинград – Юндола – Якоруда – ок.п. Разлог”, с дължина на територията на община Велинград - 40км. Това направление осигурява достъп на общината до Общоевропейския транспортен коридор №8 на север, посредством първокласния път **I-8** „София – Ихтиман – Белово – Пазарджик – Пловдив” и до Общоевропейския транспортен коридор №4 на запад, посредством второкласния път **II-19** „Гоце Делчев – Банско – Разлог – Симитли – /София-Кулата/”. Пътят **II-19** осигурява и по-лесен достъп на община Велинград до РГърция през новия ГКПП “Илинден” при Гоце Делчев. Тези важни функции на **път II-84** предопределят интензивния транспортен трафик по него.

Уличната мрежа в град Велинград е с трайна настилка, но поради недобро поддържане в последните години има участъци с влошено състояние. Съществуват небезопасни кръстовища, което създава условия за пътно-транспортни произшествия, бърза амортизация на транспортните средства, проблеми за пешеходното движение и влошаване на градската среда. Сериозен проблем представлява преминаването на републиканския **път II-84** през центъра на града. В настоящия момент достъпът от Разлог–Якоруда към Велинград преминава през с. Юндола, Света Петка, влиза в града през ул. ”Юндола”, която не е оразмерена за подобен поток /ширина на платното – 7 м/ преминава през центъра на града, кръстовището пред ж.п. гарата, покрай пазара и се включва в пътя за Пазарджик. Съобразно безопасността и визията на града като туристически център е недопустимо транзитният автомобилен и товарен поток, който натоварва главната улична мрежа в града и замърсява околната среда, да преминава през центъра на национален курорт, какъвто е Велинград. Развитието на туристическия център налага изграждането на обходно

трасе на гр. Велинград, което да изнесе транзитното и товарно движение от населеното място.

Планираната с Общия устройствен план /ОУП/ отсечка на бъдещия околоръстен път значително скъсява съществуващото трасе и няма да преминава през населени места. Предложението е с дължина 20 км: от Якоруда, кръстовището на с. Аврамови Колиби, покрай селата Пашово, Цветино, Абланица, местността Кемера, покрай Клептуза да се включи през промишлената зона в пътя за гр. Пазарджик. Незадоволително е състоянието на околоръстния път, свързващ третокласен път III-843/от Сърница/, който преминава през промишлената зона на града и се включва във второкласния път II-84/за гр. Пазарджик/. Необходимо е да се извърши реконструкция на пътя съобразно габарита на новопроектирания обходен път и ремонт на прилежащите му техническите съоръжения. Проектирането и изграждането на такъв път не е по силите и възможностите на общината. В предвид огромната важност на проблема, за безопасността на движението в града е необходимо да се предприемат незабавни действия.

#### ***Анализ и оценка за въздействието върху околната среда на Предварителния проект на ОУП***

Дейностите предвидени в ОУП няма да променят акустичната среда в населените места, тъй като дейностите предвидени за реконструкция и модернизация на пътната инфраструктура са с временен характер.

Цялостните предвиждания на ОУП имат ясно изразен траен положителен характер по отношение на намаляване въздействието върху хората и потенциалните ефекти върху здравето им. Изключително силно това касае пътните артерии в общината.

Негативни въздействия, свързани с фактор вибрации, върху здравето на хората и компонентите на околната среда не се очакват.

Предвиждането на ОУПО за реконструкция на общинската пътна мрежа и създаване на нова пътна връзка ще създаде условия за рационализиране на междуобщинския автомобилен трафик, респ. намаляване на сумарната транспортна работа, което следва да се оценява като благоприятно за околната среда.

Материалните активи на републиканската пътна мрежа няма да претърпят количествено развитие. С направените предложения се очаква да се осигури съществено подобряване на качествата на селищната жизнена среда и нивото на благоустроеността ѝ. При описание на съществуващото състояние на вредните физични фактори на територията на общината се констатира, че няма регистрирани наднормени нива на шум или лъчения. ОУПО си поставя за цел да подобри системите обитаване, труд, отдих и техническа инфраструктура, като запази и повиши качеството на околната среда. В тази връзка производствените дейности се извършват в обособени промишлени зони, отдалечени от жилищните зони, зоните за отдих и рекреация. В сферата на електроснабдяването не се предвиждат нови линии и трафопостове, а само частични ремонти на съществуващите. Правилата и нормативите за устройство на териториите за озеленяване, рекреационни и атракционни дейности, ще гарантират опазването, респ. възстановяването на дендрологичния състав и обзавеждането на пространствата. Допълнителното изследване на потенциала на местните пейзажи би позволило в Окончателния проект да се дефинират онези „културни“ ландшафти, които подлежат на специфична грижа, опазване, изява и използване за нуждите на туризма.

В заключение може да се каже, че прилагането на ОУП по отношение на физичните фактори ще има положителен ефект и няма да доведе до създаване на значителни натоварвания от шум, вибрации и лъчения.

### 8.16. Генетично модифицирани организми

Генетично модифициран организъм (на англ. *genetically modified organism*) е организъм, чиито гени са умишлено променени от човека. Като синоним се използва също така понятието *трансгенен организъм*. Според Директива 2001/18/СЕ на ЕО *генетично модифицираният организъм* е организъм (като се изключи човешкия) с изменен генетичен материал, който не е извършен посредством естествено размножаване и/или комбиниране на индивидите. Според същата Директива начините за създаване на генетично изменен организъм са:

- Ново комбиниране на дезоксирибонуклеиновата киселина и създаването на нови комбинации на генетичния материал чрез инкорпориране на молекули нуклеинова киселина, образувани в друг организъм;
- Пряко инкорпорирне на наследствен генетичен материал чрез микро-макроинжектиране или микрокапсулиране;
- Протоплазмено или хибридно клетъчно сливане. Генетично модифицирани организми най-често се използват при:
  - модификация на микроорганизми за производство на желани модификация на микроорганизми за производство на желани химични субстанции (например инсулин);
  - модификация при земеделски култури с цел придобиване на повишена продуктивност, желано качество или устойчивост към болести, неприятели, пестициди и пр.

ОУП не е свързано с генериране или използване на генетично модифицирани организми. Планът не предвижда ползването на такива след реализацията си.

**Извод: ОУП не е източник и не е свързано с появяване или третиране на генетично модифицирани организми.**

#### ***а) вероятност, продължителност, честота, обратимост и кумулативни въздействия;***

Всички нови устройствени дейности свързани с ОУП, могат да бъдат разглеждани като фактори, които предполагат отрицателни въздействия върху околната среда и нейните елементи.

Чрез бъдещото устройствено планиране, тези въздействия могат да регулирани по обхват и степен на въздействие.

В таблицата са представени аспектите на околната среда и въздействията произтичащи от реализация на предвижданията на Предварителния проект на ОУП. Въздействията могат да бъдат определени по следния начин:

- по териториален обхват – съответства на степента на въздействие;
  - ограничено – в границите на устройствената зона;
  - локално – в границите на устройствената зона и прилежащи територии;
  - регионално – на територията на цялата община;
- по вероятност – „очаква се“, „не се очаква“;
- по вид-
  - отрицателно (-); положително (+); няма (0);
  - пряко и/или косвено;
    - по продължителност;
  - краткосрочно, средносрочно, дългосрочно;
  - във обхвата на действие на ОУП;
    - по честота;
  - временно в периодите на строителство или устройване на съответната



територия;

- постоянни, по време на експлоатацията на предложените в Предварителния проект на ОУП устройствени решения;
  - кумулативен ефект – от претоварване на елементите на средата и наслагване на въздействия от съществуващите и новите предложения в ОУП;
  - риск за човешкото здраве;

**Матрица за оценка на потенциалните въздействия върху околната среда при бъдещото реализиране на устройствените решения залегнали в Предварителния проект на ОУП.**

	Елементи на околната среда	Елементи на екологичната оценка в предвижданията на ОУП	Вероятност от поява на въздействие <sup>2</sup>	Териториален обхват <sup>3</sup>	Вид на въздействието		Степен на въздействие <sup>4</sup>	Характеристика на въздействието		
					Положително /отрицателно	Пряко/непряко		честота <sup>5</sup>	продължителност <sup>6</sup>	кумуляция
1	Върху въздуха	През строителния период в УЗ;  Техническа Инфраструктура;	Очаква се	локално	орицателно	пряко	ниска	временно	краткотрайно	не
		Експлоатация	Не се очаква							
2	Върху водите	УЗ- Жм, Пп, Смф, Ок, Са, Од	Очаква се	локално	Положително	пряко	ниска	постоянно	краткотрайно	не
		пътна Инфраструктура	Не се очаква							

<sup>2</sup> Очаква се -+; не се очаква -0

<sup>3</sup> Ограничено; локално; регионално

<sup>4</sup> Ниска, средна висока

<sup>5</sup> Постоянна, временна

<sup>6</sup> краткосрочно, средносрочно, дългосрочно

		ВиК	Очаква се	ограничено	Положително	пряко	ниска	постоянно	дългосрочно	не
		Елементи на КИИ	Не се очаква							
3	Върху почвите	При строителни дейности, свързани с новите УЗ	Очаква се	локално	орицателно	пряко	ниска	временно	краткотрайно	не
		пътна Инфраструктура-строителство	Очаква се	локално	орицателно	пряко	ниска	временно	краткотрайно	не
		Експлоатация на пътна инфраструктура	Очаква се	локално	орицателно	пряко	ниска	постоянно	дългосрочно	не
4	Върху земните недра	Територии за добив на подземни богатства	Очаква се	локално	орицателно	пряко	ниска	временно	краткотрайно	не
5	Върху ландшафта	Жм	Очаква се	локално	0	пряко	ниска	постоянно	дългосрочно	не
		Пп	Очаква се	локално	0	пряко	средна	постоянно	дългосрочно	не
		Смф	Очаква се	локално	0	пряко	средна	постоянно	дългосрочно	не

		Територии с рекреационни функции	Очаква се	локално	0	пряко	ниска	постоянно	дългосрочно	не
		Територии за опазване на културното наследство	Очаква се	локално	0	пряко	ниска	постоянно	дългосрочно	не
		Ок	Очаква се	локално	0	пряко	средна	постоянно	дългосрочно	не
		Са	Очаква се	локално	0	пряко	ниска	постоянно	дългосрочно	не
6	Върху Флора и фауна	УЗ- Жм, Пп, Смф, Ок, Са, Од	Очаква се	локално	орицателно	пряко	ниска	постоянно	краткотрайно	не
		пътна Инфраструктура	Очаква се	локално	орицателно	пряко	ниска	временно	средносрочно	не
		ВиК	Очаква се	ограничено	Положително	пряко	ниска	постоянно	дългосрочно	не
		Елементи на КИН	Не се очаква							
7	Отпадъци	УЗ- Жм, Пп, Смф, Ок, Са, Од пътна	Очаква се	ограничено	орицателно	Пряко и коствено	ниска	постоянно	дългосрочно	не

		Инфраструктура ВиК Елементи на КИН								
8	Вредни физични фактори	Шум	Очаква се	Локално / 1км/	орицателно	Пряко и коствено	и умерена	временно	краткотрайно	не
		Йонизиращи лъчения	Не се очаква							

***б) потенциално трансгранично въздействие;***

Реализацията на плана не предполага трансгранично въздействие, поради естеството на дейността и местоположението на площадката спрямо границите на Република България.

***в) потенциален ефект и риск за здравето на хората или околната среда, включително вследствие на аварии, размер и пространствен обхват на последствията (географски район и брой население, които е вероятно да бъдат засегнати);***

От здравно-хигиенна гледна точка не се очаква възникване на риск за човешкото здраве в резултат от реализацията на плана.

***г) очаквани неблагоприятни въздействия, произтичащи от увеличаване на опасностите и последствията от възникване на голяма авария от съществуващи или нови предприятия/съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, съгласувани по реда на ЗООС, за случаите по чл. 104, ал. 3, т. 3 ЗООС;***

Не се очакват неблагоприятни въздействия, произтичащи от увеличаване на опасностите и последствията от възникване на голяма авария. Плана не е свързан с изграждане и експлоатация на нови предприятия/съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, съгласувани по реда на ЗООС, за случаите по чл. 104, ал. 3, т. 3 ЗООС.

***д) ценност и уязвимост на засегнатата територия (вследствие на особени естествени характеристики или културно-историческото наследство; превишение на стандарти за качество на околната среда или пределни стойности; интензивно земеползване);***

В представената информация от възложителя няма данни за засягане на защитени територии, археологически, архитектурни и други обекти, обявени за недвижими паметници на културата, райони с неблагоприятни инженерно геоложки условия (свлачища, срутища и др.), райони с открит карст.

Засегнатата територия не представлява уязвима територия в следствие реализирането на плана. Реализирането на плана не предполага превишение на стандарти за качество на околната среда или пределни стойности.

***е) въздействие върху райони или ландшафти, които имат признат национален, общностен или международен статут на защита;***

По време на действие на ОУП не се очакват отклонения в качеството на ландшафта в района. Реализирането на плана не предполага въздействие върху ландшафта в района.

**9. Карта или друг актуален графичен материал на засегнатата територия и съседните ѝ територии, таблици, схеми, снимки и други - по преценка на възложителя, приложения**

Графичен материал към ОУП е представен в приложенията към настоящото искане.

**10. Нормативни изисквания за провеждане на наблюдение и контрол по време на прилагане на плана или програмата, в т. ч. предложение за мерки за наблюдение и за наблюдение и контрол по отношение на околна среда и човешко здраве.**

Мерките за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от реализиране предвижданията на ОУПО се представят по компоненти и фактори на околната среда в аналогична последователност на първата част на оценката. Ще се коментират и предложените устройствени режими и параметри на територията. Ще бъдат систематизирани отделно мерките, които следва да бъдат отразени в окончателния проект на ОУП.

Предлаганите мерки предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последствия от осъществяването на ОУПО върху околната среда са мотивирани, като за всеки компонент и фактор на околната среда, културното наследство и здравно-хигиенните се посочат и очакваните резултати от прилагането им. Тези мерки включват:

- мерки за отразяване в окончателния вариант на ОУПО;
- мерки за изпълнение при прилагането на ОУПО.

**Таблица 10.1. Мерки за наблюдение и контрол по време на прилагането на плана**

	<b>Компоненти и фактори</b>	<b>Мерки</b>	<b>Индикатори</b>	<b>Отговорност, периодика</b>
1	Атмосферен въздух	Контрол на замърсителите на атм.въздух	Брой отклонения от нормите.	постоянно РИОСВ, РЗИ
		Поддържане в норма на стойностите на серен диоксид и прах, като се намаляват емисиите от транспорта и битовия сектор, чрез подобряване състоянието на пътната мрежа и газифициране на района.	Брой отклонения от нормите.  Изградена и реконструирана пътна мрежа в км	Община, РИОСВ
		Ограничаване на емисиите от прах и вредни вещества изпускани във въздуха по време на строителни дейности	Брой отклонения от нормите.	Период на строителство Инвеститор и строителен надзор
2	Води	Мониторинг на качеството на повърхностните водни тела на територията на населените места	физико-химични показатели и специфични замърсители оценени по избраните класификационни системи, описани в Наредба Н-4 от 14.09.2012 г. за характеризирание на повърхностните води.	Ежегоден, БДИР РИОСВ
		Изследване качеството на подземните води за питейно-битово водоснабдяване и на минералните води	Физико-химични показатели по разрешителни за водоземане и Наредба №9/16.3.2001г. за качеството на водата, пред-назначена за питейно-битови цели-бр.отклонения	БДУВИР, В и К, общината, титуляри на разрешителни за водоземане По график
		Контрол за водните нива и количеството на използваната вода от водопроводната мрежа на урбанизираните територии и собствени водоизточници	Промени във водни ниво на кладенци и дебит на ползваната вода	БДУВИР, В и К, общината, титуляри на разрешителни за водоземане По график
		Подмяна и доизграждане на	Изградена и	Ежегодно,

		водопроводната мрежа	реконструирана водопроводна мрежа - км	Община, „ВиК“ ЕООД
		Проектиране и изграждане на канализационни мрежи на населените места	Дължина на реконструирана и нова канализационна мрежа - км	Ежегодно, Община, „ВиК“ ЕООД
3	Почви	Наблюдение на местата с най-голям риск от ерозия и набелязване на конкретни залесителни мероприятия	Използваните за озеленяване растителни видове	Община Общинска служба по земеделие, РДГ
		Осигуряване на зелена система в новите урбанизирани територии и залесяване в крайпътните ивици на новата пътна инфраструктура; Създаване на дървесна и тревна растителност в разширените урбанизирани територии; Поддържане на дървесната и тревната растителност, формираща защитните растителни ивици край пътищата;	показатели за развитието на растителността	Община, Областно пътно управление
4	Земни недра	Качествено изпълнение на строителните работи	Съответствие с инвестиционните проекти	Период на строителство Инвеститор и строителен надзор
		Извършване на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на терена за всеки отделен обект.	Инвестиционни проекти с налични инженерногеоложки и хидрогеоложки проучвания към общия брой проекти, %.	Период на строителство Инвеститор и строителен надзор
5	Отпадъци	Контрол за нерегламентирано депониране на отпадъци	Площ заета с нерегламентирано депонирани отпадъци	Периодично Община, РИОСВ
		Мониторинг на околната среда на площадки за временно съхранение на отпадъци. Мониторинг на територията на общината относно събирането и извозването на генерираните отпадъци. Мониторинг на строителните обекти с оглед третирането / обезвреждането на строителните и опасните отпадъци, които ще се генерират по време на строителството.	Общо количество на генерирани отпадъци годишно; Количество отпадъци по видове, генерирани годишно; Общо количество на третирани отпадъци годишно; Количество отпадъци по видове, третирани годишно;	Община
6	Културно наследство	Опазване на културно-историческото наследство	Брой засегнати и нарушени културни ценности спрямо общия	Община, Регионален Исторически



			брой културни ценности на територията на общината	музей
7	Опасни химични вещества	<p>Контрол при:</p> <p>1. Издаване на разрешителни за строеж на нови предприятия и/или съоръжения класифицирани с нисък или висок рисков потенциал;</p> <p>2. Изменения в предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал;</p> <p>3. Планирането на нови строежи, включително изграждането на транспортни пътища, жилищни райони, обекти с обществено предназначение в близост до съществуващи предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, където разполагането или нови строежи може да бъде източник или да повиши опасностите или последствията от възникване на голяма авария в тези предприятия/съоръжения.</p>	Брой издадени строителни разрешения по реда на ЗУТ	Постоянно Община, РИОСВ

- Общи мерки, отнасящи се към нормативно изисквания се превантивен контрол:

1. Преди реализирането на всеки конкретен елемент на ОУП (за всяко отделно инвестиционно предложение), да се преминава процедура по реда на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и по реда на Закона за биологичното разнообразие (ЗБР). Инвестиционни предложения, планове, програми или проекти, за които се изисква провеждане на процедура по реда на Глава шеста от ЗООС и оценка на степента на въздействие с предмета и целите на опазване на защитените зони, по реда на ЗБР, да се одобряват само след произнасяне със съответния административен акт за съгласуване от компетентните органи по околна среда и при съобразяване на препоръките от извършените оценки, както и с условията на съответния административен акт.

2. Да отпаднат всички инвестиционни намерения, загубили правното си действие съгласно ЗООС и ЗБР, предвид изтеклия 5 годишен срок за осъществяването на инвестиционното предложение. Техния начин на трайно ползване да остане със статута си преди започване на процедурите по околна среда- пасища, ливади, горски фонд и др. Предложението следва да бъде отразено в окончателния проект на ОУП.

3. В окончателния проект на ОУП за устройствена зона (Оз) да бъде въведена забрана с промяна на ОУП и/или ПУП да бъде променяно предназначението с цел стоителство или друг вид намеса. В резултат на приложената мярка се очаква опазване на видовия състав на природните местообитания, разположени в УЗ Оз.

4. В УПИ I кв.571 и УПИ III, кв.1841- гр. Велинград отредени за озеленяване се допуска строителство на православен параклис.

5. При бъдещи инвестиционни предложения на територията на общината, за изграждане на предприятия и/или съоръжения с висок или нисък рисков потенциал в обхвата на глава седма, раздел I на ЗООС, след като вече ОУП е одобрен, да се стартира нова процедура по изменението му, в която да се предвидят зони за безопасни разстояния по смисъла на чл. 104, ал. 4, т. 1 от ЗООС.

6. Съобразяване на всички проектни решения с максимално опазване и запазване на съществуващата зелена система.

7. При проектирането на нови обекти да се спазва принципа на запазване на съществуващата растителност, чрез непрекъснат контрол върху изсичането на растителността при разчистване на терените.

8. Озеленителните мероприятия да се извършват с подходящи местни видове, с цел запазване от инвазия на чужди и несвойствени видове в граничните местообитания.

9. В проектите за озеленяване да се предвидят характерни за района, местни растителни видове, които да осигурят възможност за почивка, хранене и гнездене на различни видове птици, предмет на опазване в защитени зони.

10. При провеждане на строителни дейности в периода май-юни да се прави предварителен оглед на терените за избягване унищожаването на гнезда, яйца и малки на наземно гнездящи видове птици.

11. Приоритетно изграждане на съпътстваща инфраструктура за пречистване на отпадъчни води. Очакван ефект: Предотвратяване влошаване на качествата на съседни природни територии с местообитания на видове предмет на опазване.

12. Преди пристъпване към строителство на обекти в зони по Натура 2000, общината да определя маршрути за достъп, като се избягват крайнини на гори, пасища и местообитания предмет на опазване в зоните. Очакван ефект: Смекчаване на въздействието върху видове птици обитаващи крайнини на гори и необработваеми земи.

Директива 2001/42/ЕО относно оценката на последиците на някои планове и програми върху околната среда /Директива за Стратегическа екологична оценка – СЕО/ има за цел гарантиране, че последиците от някои планове и програми върху околната среда се установяват и оценяват по време на изготвянето им и преди тяхното одобрение. Публичните органи и органите по околна среда могат да дадат становище, като всички резултати се събират и се вземат под внимание по време на процедурата за планиране. СЕО допринася за по-прозрачно планиране посредством приобщаване на обществеността и като се отчитат съобщенията, свързани с околната среда. Това спомага за целта за устойчиво развитие.

Тъй като ОУП попада в обхвата на плановете, предмет на Директива СЕО, за него е извършена описаната в Директивата процедура по СЕО като плана се съгласува с РИОСВ.

Съгласно чл. 10 от Директивата за ЕО:

Държавите-членки извършват мониторинг на съществените екологични последици от изпълнението на планове и програми с оглед, *inter alia*, да идентифицират на ранен етап непредвидени неблагоприятни последици и да могат да предприемат подходящи оздравителни действия.

С оглед спазването на параграф 1, съществуващите мерки за мониторинг могат да бъдат използвани, ако са подходящи, с оглед избягване дублиране на мониторинга.

Вследствие на това изискване е необходимо провеждане на мониторинг /наблюдение и контрол на въздействието по време на етапите на прилагането на плана върху околната среда.

Директива СЕО е транспонирана в глава шеста на Закона за опазване на околната среда или по конкретно в глава шеста на ЗООС – „Екологична оценка и оценка на въздействието върху околната среда”, раздел първи „Общи разпоредби” и раздел втори „Екологична оценка на планове и програми”, като са поставени изисквания, отнасящи се до провеждане и изпълнение на процедурата по ЕО.

Анализът и оценката на предвижданията на предварителния проект на Общият устройствен план, дава основание за формулиране на следните основни констатации:

- планът е ориентиран към осигуряване на устройствени условия за екологосъобразно развитие на общинската територия;
- за опазване на атмосферния въздух планът предвижда да не се допуска непрекъснатата урбанизация, създаване на устройствени условия за изнасяне извън населените места на производствени, складови и обслужващи дейности; доизграждане на комуникационната инфраструктура;
- за опазване на водите и водните площи се предвижда доразвитие и доизграждане на мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура - водопроводни и канализационни мрежи и изграждане на ПСОВ;
- по отношение на вредните физични фактори се предвижда развитие и реконструкция на комуникационно-транспортната инфраструктура и изграждане на пътни връзки;
- по отношение на НКН - въведени са устройствени режими за опазването и социализирането им, които не носят никакви рискове за околната среда.

С направените анализи и предвиждания в Екологична част към Общ Устройствен план могат да бъдат направени следните изводи:

**Климат:** Общо предвижданията на плана по отношение устройството и локацията на производствените дейности, съсредоточията на селскостопанската инфраструктура, зоните за туристическа и рекреационна дейност, за търговско и друг вид обществено обслужване не водят до влошаване качествата на атмосферния въздух. Територията притежава не малък

естествен потенциал да поеме замърсителите в атмосферния въздух, без да бъде съществено променена (буферен капацитет), но условията за самопочистване и самовъзстановяване са ограничени.

Това в съчетание с мерките по оптимизиране на елементите на техническата инфраструктура и промяна в структурата на промишлеността води до извода, че неблагоприятни въздействия от реализирането на плана върху компонента атмосферен въздух не се очакват.

**Атмосферен въздух:** Не се очаква отрицателно въздействие върху качеството на атмосферния въздух в населените места и защитените зони при спазване на всички действащи български и международни законови изисквания и добри практики по време на строителни дейности за реализация на ОУП.

**Води:** За опазване на водите и водните площи се предвижда доразвитие и доизграждане на мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура - водопроводни и канализационни мрежи, пречиствателни станции за отпадъчни води, учредяване на санитарно-охранителни зони около водоизточници, предпазване от замърсяване на подземните и повърхностните водни тела; съхраняване на водните площи като физическа и природна структура на територията.

**Земи и почви:** Не се очакват неблагоприятни изменения в състава, строежа и плодородието на почвите, произтичащи от предвижданията на ОУП предварителен проект.

**Геоложка основа и минерално разнообразие:** Негативните въздействия върху геоложката основа при реализацията на ОУП произтичащите от него инвестиционни инициативи при изпълнение на строителни дейности на територията на общината (изграждане на нови сгради и различни видове строителни съоръжения, реконструкции, основни обновявания, ремонти, преустройства, надстрояване или промяна на предназначението на съществуващи строежи) се оценява като незначително. Основният принцип, който следва задължително да се спазва при изграждането на нови или при реконструкцията на съществуващи строителни обекти и съоръжения, е строителните дейности да се извършват след провеждането на конкретни и подробни инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания, при стриктно спазване на законовата и подзаконова нормативна уредба за този вид дейности.

**Ландшафт:** ОУП ще регламентира, провокира и с подходящ пакет от мерки ще насочи промените на природните и антропогенните фактори, оказващи въздействие върху формирането и промяната на ландшафтите на територията на общината. Във връзка с променящите се икономически и социални условия, ОУП гарантира устойчивото съобразено с опазването на природните дадености и културната идентичност развитие на ландшафта и ясно дефинира и защитава ролята на активното и съзидателно човешко присъствие като неразделен компонент на ландшафта.

**Биоразнообразие и защитени територии:** Територията на общината попада в границите на три защитени зони по НАТУРА.

Реализацията на ОУП няма да доведе до унищожаване на защитени местообитания, защитени растителни видове. Не са предвидени устройствени зони в местообитания на консервационно значими растителни видове. Устройствозните зони на ОУП няма да засегнат площи с наличие на редки, застрашени от изчезване и защитени растителни видове, включени в Приложение № 3 на ЗБР.

По отношение на животинския свят не следва да се очакват значителни нежелани, т.е. отрицателни, изменения на състоянието на консервационно значими видове и техните местообитания. Би следвало да се посочи още, че реализацията на плана няма да предизвика фрагментиране на местообитанията на редки, защитени и ендемични видове, както и няма да бъде влошена структурата и динамиката на популациите им. От гледна точка на факта, че видовото разнообразие е силно зависимо от създадените условия в хабитата и като се има в предвид емкостта на екосистемите в околните терени, с реализацията на проекта няма да се промени значително състоянието на орнитофауната. По отношение на другите класове животни също не се очаква значително отрицателно въздействие. Реализацията на плана няма пряко да засегне видове от гръбначната и безгръбначната фауна.

Няма да бъдат засегнати и увредени видове предмет на опазване в зоните. Няма да бъдат фрагментирани местообитания и популациите на редки, защитени и ендемични видове, както и няма да бъде влошена структурата и динамиката на техните популации.

**Защитени територии:** С реализацията на Плана не се предвиждат дейности и развитие на устройствени зони в ЗТ, няма да бъдат засегнати защитени територии и няма да бъдат унищожени характерни или забележителни ландшафти, включително такива, които са резултат на хармонично съжителство на човека и природата. Не се очакват отрицателни въздействия върху местообитания на застрашени, редки или уязвими растителни и животински видове и съобщества.

**Отпадъци:** От гледна точка на фактор „Отпадъци” прилагането на ОУП няма да доведе до негативно въздействие на отпадъците върху околната среда, нейните компоненти и човешкото здраве. Въздействието на отпадъци върху отделните компоненти на околната среда ще бъде незначително, без кумулативни въздействия.

**Физични фактори:** В района няма промишленост, която да създава стойности на физически фактори (шум, вибрации, йонизиращи и нейонизиращи лъчения), които да имат екологично значение или да имат неблагоприятно въздействие върху населението. Транспортният шум представлява проблем по отношение на въздействието на шумовите нива върху населението, въпреки че транспортната мрежа в района е много по-слабо развита, отколкото в други райони в Р България. Развитието на плана може да доведе до увеличаване на трафика, и от там – на нивата на шум. От друга страна, прилагането на съвременни настилки на пътищата и реализирането им със съответни шумозащитни прегради там, където това е необходимо, може да не доведе до увеличаване на шумовите нива в населените места. Развитието на плана ще се подобри състоянието на транспортната мрежа както по отношение на възможните връзки, така и по качество на настилките. Това би довело до намаляване на шумовото въздействие, дори при увеличаване на трафика по съществуващите шосета.

**Население и човешко здраве:** В проекта на ОУП елементите на жизнената и селищната среда са организирани по начин, позволяващ да се минимизират негативните и да се използват максимално позитивните въздействия върху населението и човешкото здраве. Функционалното предназначение, местоположението и граничните взаимодействия на жилищните, производствените, търговските, складовите, транспортните, туристическо-рекреационните и селскостопанските обекти и крайградските територии съответстват на здравно-хигиенните стандарти и нормативните актове, регламентиращи здравето и безопасността на населението. Предвижда се интегрирането на нови малки индустриални, енергийни, туристически и селскостопански обекти да става по начин, който съхранява облика на общината като земеделски и екологичен туристически център, без значимо да се

увеличават жилищните и вилни зони за сметка на земеделските, пасищните и горските територии.

При реализирането на ОУП през планирания период би следвало да се упражнява стриктен контрол на чувствителните индикативни променливи със своевременен анализ на постигнатите резултати и при необходимост - актуализация и корекционни мероприятия за постигане на крайните позитивни цели за растеж и устойчиво развитие.

**Културно-историческо наследство:** ОУП и по-специално валоризацията и интегрираната консервация на КН гарантират запазването на важни културни пластове като интегрират опазването и развитието с режимите на защита на защитените природни територии и обвързват движимото и недвижимо културно наследство в генериращи заетост и добавена стойност съвременни центрове, мрежи, маршрути и инициативи. Устройствената осигуреност на територията и конкретните предвиждания на ОУП ще дефинират и подпомогнат едновременните процеси на икономическо развитие и опазване на културната идентичност на общината.

Оценката на предварителния проект на ОУП дава основание да бъдат направени следните констатации:

- Екологичната част е ориентирана към осигуряване на устройствени условия за екологисъобразно развитие на общината:

- Новите устройствени зони са насочени към балансирана урбанизирана среда в унисон с екологичната политика;

- Запазването на на по-голяма част от горските територии е положително и благоприятно за околната среда;

- Запазването на водните площи е в много положителна насока за околната среда;

- Правилното зонироване на УЗ в земеделските земи, не носи опасност за околната среда;

- Предвиденото запазване и защита на културното наследство оказва положително влияние както върху общината, така и не оказва влияние върху околната среда.

Общият устройствен план е съобразен с действащите законодателни, нормативни и стратегически документи, като съчетава по хармоничен начин предложенията за развитие на територията с приоритетно опазване на уникалното природно богатство и културни ценности. Поради тази причина предложенията за урбанизиране са с оптимални режими, респектиращи природозащитното законодателство и осигуряващи екологичното равновесие и опазване на биологичното разнообразие. Същевременно се очаква те да подпомогнат създаването на условия за развитие на общината, за осъществяване на икономически инициативи, за привличане на постоянни обитатели, инвеститори и туристи.

В резултат на извършената екологична оценка на Предварителен проект на ОУП и въз основа на резултатите от анализа и оценката на потенциалните въздействия на предвидените устройствени решения, заключението в доклада е, че предварителния проект на ОУП ще доведе до комплексно положително въздействие по отношение на околната среда и човешкото здраве, при спазване на мерките, предложени в доклада. Свежда се до минимум прякото и косвено въздействие на устройствените елементи върху елементите на околната среда и се гарантира запазването на уникалното биоразнообразие, както и целите и на опазване на защитените зони в чиито граници е разположена. Всички заложените дейности са пряко или косвено насочени към подобряване на състоянието на околната среда, качеството на живот и човешкото здраве.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ВЕЛИНГРАД

Гр.Велинград, бул.“Хан Аспарух“ №35, тел./факс 0359 5 4176, e-mail:obsvelingrad@abv.bg

РЕШЕНИЕ  
№132 /27.04.2017г.

ОБЩИНА - ВЕЛИНГРАД  
Изх. № 09-00/33 А  
Дата: 05.05.2017г.

Относно: Предложение на Кмета на Община Велинград за изработване на Общ устройствен план на землищата на гр.Велинград и с.Драгиново, съгласно Задание и Опорен план по чл. 125 от ЗУТ .

На основание чл.21, ал.1, т.11 и т.12 и ал.2 от ЗМСМА, чл.103, ал.1 т.1, чл. 104, ал.1 и ал.2, чл.105, т.2, чл.106, чл.124 ал.1 и чл.125 от ЗУТ и чл.126 ал.4 от ЗУТ, Предложение на Кмета на Община Велинград за изработване на Общ устройствен план на землищата на гр.Велинград и с.Драгиново, съгласно Задание и Опорен план по чл. 125 от ЗУТ, с Изх.№09-00/291 от 18.IV.2017г., и след проведеното гласуване с:

Брой гласове “за”	Брой гласове “против”	Брой гласове въздържали се»	Брой присъствали	Общ брой общински съветници
20	0	0	20	29

Общински съвет – Велинград,

РЕШИ:

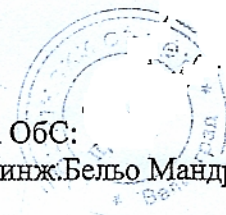
~~Разрешава изработване на Общ устройствен план на землищата на гр.Велинград и с.Драгиново, съгласно Задание и Опорен план по чл. 125 от ЗУТ .~~

Възлага изпълнението на решението на Кмета на Община Велинград

Настоящото решение е прието на заседание на Общински съвет – Велинград, проведено на 27.04.2017г., Протокол №7, точка №21 от дневния ред, по вх.№362/18.04.2017г. и е подпечатано с официалния печат на Общински съвет – Велинград. Контролът по изпълнение на решението се възлага на Постоянната комисия по градоустройство, строителство и архитектура, инфраструктура и водоснабдяване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:

/инж.Бельо Мандраджиев/



арх. Т. Енев  
05.05.17г.



### Приложение 3

Таблица за Инвестиционни предложения в землищата на град Велинград и село Драгиново с проведени процедури по ЗООС и ЗБР за 2008 г.

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Землище	Община	Решение Преценка „да не се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение преценка „да се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение по ОВОС/Становище по ЕО	Процедури по ЗБР	Начин на трайно ползване	Попада в ЗЗ/не попада	възложител
1	Хотел – апартаментен тип, СПА център, търгови и услуги	150060	3,119	Велинград	Велинград	ПК-11-ПР/2008г					не	„Роял Асетс Мениджмънт“ ЕАД
2	Вилно селище	069012	2,636	Велинград	Велинград	ПК-2-ПР/2008г				ливада	не	Иван Къневски
3	Хотел-апартаментен тип, СПА център, търгови и услуги	150129	4,212	Велинград	Велинград	ПК-4-ПР/2008г					не	„Роял Асетс Мениджмънт“ ЕАД
4	Хотел – апартаментен тип, СПА център, търгови и услуги	150029	2,057	Велинград	Велинград	ПК-10-ПР/2008г					не	„Роял Асетс Мениджмънт“ ЕАД
5	Хотел – апартаментен тип, СПА център, търгови и услуги	066097	1,276	Велинград	Велинград	ПК-18-ПР/2008г					не	Янко Сачков
6	Вилно селище	073082	3,145	Велинград	Велинград	ПК-19-ПР/2008г					не	„ЕС ЕЛ БИЛД“ ООД
7	Хотел – апартаментен тип, СПА център, търгови и услуги	150127	8,306	Велинград	Велинград	ПК-23-ПР/2008г					не	„Роял Къмпани Груп“ ЕАД
8	Хотел – апартаментен тип, търгови и услуги	142055	2,609	Велинград	Велинград	ПК-24-ПР/2008г					не	Мария Каварджикова

9	Хотел, СПА - център, търгови и услуги	145048	9,148	Велинград	Велинград	ПК-25-ПР/2008г					не	Величко Неделчев
10	ЖС, хотел – апартаментен тип, СПА център, търгови и услуги	102104	4,800	Велинград	Велинград	ПК-33-ПР/2008г					не	„САГА ПРОПЪРТИС” ЕООД
11	Хотел – апартаментен тип, СПА център, търгови и услуги	150134	2,050	Велинград	Велинград	ПК-34-ПР/2008г					не	Атанас Мицикулев
12	ЖС - апартаментен тип, СПА комплекс, басейн, атракции, търгови и услуги	137036	1,205	Велинград	Велинград	ПК-48-ПР/2008г					не	Тинка Софовичина
13	Хотел, ЖС - апартаментен тип, СПА комплекс, рекреация, басейн, атракции, търгови и услуги	138014	2,893	Велинград	Велинград	ПК-48-ПР/2008г					не	„Ленд Консулт - 1” ЕООД
14	Хотел, СПА център, търгови и услуги	145049	7,447	Велинград	Велинград	ПК-64-ПР/2008г					не	Величко Неделчев
15	Хотел – апартаментен тип, СПА център, търгови и услуги	150080	4,394	Велинград	Велинград	ПК-65-ПР/2008г					не	„РОЯЛ АСЕТС МЕНИДЖМЪНТ ” ЕАД
16	Хотел и вилно селище	149153	5,744	Велинград	Велинград	ПК-67-ПР/2008г				иглолистна гора	не	Владислав Милчев Галина Стоянова

17	ЖС, хотел – апартаментен тип, СПА център, търгови и услуги	144027	5,300	Велинград	Велинград	ПК-68- ПР/2008г					не	„САГА ПРОПЪРТИС” ЕООД
18	Строителен хипермаркет, шоурум, магазини, складови помещения, търговия и услуги	066083	1,020	Велинград	Велинград	ПК-74- ПР/2008г					не	Димитър Ждраков
19	ЖС, хотел-апартаментен тип, СПА комплекс, търгови и услуги	147124	4,500	Велинград	Велинград	ПК-78- ПР/2008г					не	„Сага Пропъртис” ЕООД
20	ЖС-апартаментен тип, хотел, СПА комплекс, търгови и услуги	213007	7,000	Велинград	Велинград	ПК-81- ПР/2008г					не	„МЕГА ИНВЕСТ” ООД
21	Фотоволтаична система	033018	1,348	Велинград	Велинград	ПК-90- ПР/2008г				нива	не	„ДОШЕВ” ЕООД
22	ЖС-апартаментен тип, хотел, СПА комплекс, търгови и услуги	213006	9,500	Велинград	Велинград	ПК-91- ПР/2008г					не	„МЕГА ПРОПЪРТИ” ООД
23	ЖС, хотел-апартаментен тип, търгови и услуги	212022 212037	7,053 1,093	Велинград	Велинград	ПК-92- ПР/2008г					не	Николай Моллов
24	ЖС-апартаментен тип, хотел, търгови и услуги	213008	5,818	Велинград	Велинград	ПК-93- ПР/2008г					не	„ТРАКИЯ КОМЕРС 90” ООД

25	Комплексен крайпътен обект, автосервиз, автосалон с офиси, автомивка и заведение за бързо хранене.	005035		Велинград	Велинград	ПК-94- ПР/2008г					не	Невена Дамова
26	„Хотел, ЖС, търгови и услуги” и „Обслужващ път”	217047 217019	6,640 0,911	Велинград	Велинград	ПК-117- ПР/2008г				дървопроиз водствена площ	не	„ЕВРОБИЛД - М1” ЕООД
27	ЖС, хотел-апартаментен тип, СПА център, търгови и услуги	144026	5,000	Велинград	Велинград	ПК-120- ПР/2008г					не	„САГА ПРОПЪРТИС” ЕООД
28	Ваканционно селище	038105	6,714	Велинград	Велинград	ПК-129- ПР/2008г					не	Емил Матев
29	„Ваканционно селище”	212030	41,820	Велинград	Велинград			№ 2-1/2008 г		Горска площ	не	
30	„Внедряване на ново производство на биодизел в „Кристал Химия Трейдинг” ООД – Химически завод Велинград”			Велинград	Велинград			№ 1-1/2008 г			не	„Кристал Химия Трейдинг” ООД и „Пайн Кемикълс” ООД
31	Туристическа хижа	227008	1,250	Велинград	Велинград				ПК-0037- ОС/2008г		33 ВГ 0001386  „Яденица“	

32	Временен бетонов възел	070067	0,840	Драгиново	Велинград				ПК-0028-ОС/2008г		33 ВГ 0001386 „Яденица“	
			<b>170,848</b>			<b>28</b>		<b>2</b>	<b>2</b>		<b>2 в зона</b>	

Таблица за Инвестиционни предложения в землищата на град Велинград и село Драгиново с проведени процедури по ЗООС и ЗБР за 2009 г.

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Землище	Община	Решение Преценка „да не се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение преценка „да се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение по ОВОС/Становище по ЕО	Процедури по ЗБР	Начин на трайно ползване	Попада в ЗЗ/не попада	възложител
1	Изграждане на пречиствателна станция за отпадъчни води, с капацитет 50 000 еквивалентни жители, с довеждащ колектор - гр. Велинград	276006	9,000	Драгиново	Велинград	ПК-02-ПР/2009г					не	Община Велинград
2	Хотел, ЖС, търговия и услуги	217045	6,300	Велинград	Велинград	ПК-8-ПР/2009г				Горски фонд	не	„ЕВРОБИЛД - М1“ ЕООД
3	„Рибовъдно стопанство (ферма) за отглеждане на риба в мрежени клетки (садки) в язовир „Малка	024014		Велинград	Велинград	ПК-12-ПР/2009г					не	ЕТ „КАТОДЕН – Катерина Енева“

	мътница"- садкова база											
4	„Ваканционно селище”	038107	6,714	Велинград	Велинград	ПК-57-ПР/2009г					не	Емил Димитров Матов
5	Промяната на предназначението на имота е по реда на чл. 14, ал. 1, т.3 от Закона за горите.	000160	4,148	Драгиново	Велинград				ПК-0028-ОС/2009г		33 ВГ 0001386 „Яденица“	СУ „Св. Климент Охридски”.
6	водохващане за битови нужди	246003	0,105	Драгиново	Велинград				ПК-0024-ОС/2009г		33 ВГ 0001386 „Яденица“	Община Велинград
7	сграда за управление и трафопост	048008	1,502	Драгиново	Велинград				ПК-0031-ОС/2009г		33 ВГ 0001386 „Яденица“	„Стобог” ООД
			<b>27,769</b>			<b>4</b>					<b>3</b>	

Таблица за Инвестиционни предложения в землищата на град Велинград и село Драгиново с проведени процедури по ЗООС и ЗБР за 2010 г.

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Землище	Община	Решение Преценка „да не се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение преценка „да се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение по ОВОС/Становище по ЕО	Процедури по ЗБР	Начин на трайно ползване	Попада в ЗЗ/не попада	възложител
1	Фотоволтаична система и административна сграда	033066	1,331	Велинград	Велинград	ПК-15-ЕО/2010 г.				Унищожен а нива	не	„Дошев” ЕООД
2	Придобиване на горски фонд	208003	0,060	Велинград	Велинград				ПК-0032-ОС/2010г		не	НЕК АД
3	Ваканционно селище	038106	6.714	Велинград	Велинград	ПК-15-ПР/2010г				нива	не	Емил Матов

4	„Хотелски комплекс, СПА център и път”	21701821 70162170 51	8,286	Велинград	Велинград	ПК-37- ПР/2010г					не	„Хотел Холдинг” ООД
			<b>16,391</b>			<b>3</b>			<b>1</b>			

Таблица за Инвестиционни предложения в землищата на град Велинград и село Драгиново с проведени процедури по ЗООС и ЗБР за 2011 г.

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Землище	Община	Решение Преценка „да не се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение преценка „да се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение по ОВОС/Становище по ЕО	Процедури по ЗБР	Начин на трайно ползване	Попада в ЗЗ/не попада	възложител
1	Хотелски комплекс, жилищно строителство – апартаментен тип, СПА център, басейн, търговия и услуги	086108	46,531	Велинград	Велинград	.		№2-2/ 2011 г			не	„Евробилд-М1” ЕООД
2	Изграждане на микро ВЕЦ 7.5 кВт	172019		Велинград	Велинград	ПК-04- ПР/2011г					не	„Коцан“ООД
3	„Газоснабдяване на община Велинград“			Велинград	Велинград	ПК-18- ПР/2011г					не	„Ситигаз Бългаия“АД
4	Център за разкомплектоване на ИУМПС	УПИ 6397, кв. 117		Велинград	Велинград	ПК-23- ПР/2011г					не	„Агровел“ЕООД
5	Централа за производство на биомаса и производство на ел. енергия	066123 066019 066018 066098	9,920	Велинград	Велинград	ПК-27- ПР/2011г					не	Грийн форест проджект АД
	Изграждане на хипермаркет	УПИ 3881	1,450	Велинград	Велинград	ПК-31- ПР/2011г					не	„Билла недвижivosti“Е ООД

			57,901			5		1				
--	--	--	--------	--	--	---	--	---	--	--	--	--

Таблица за Инвестиционни предложения в землищата на град Велинград и село Драгиново с проведени процедури по ЗООС и ЗБР за 2012 г.

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Землище	Община	Решение Преценка „да не се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение преценка „да се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение по ОВОС/Становище по ЕО	Процедури по ЗБР	Начин на трайно ползване	Попада в ЗЗ/не попада	възложител
1	ОУП на община Велинград			Велинград	Велинград			№1-1/2012 г			не	община Велинград
2	ПУП-ПРЗ	140023	4,579	Велинград	Велинград	ПК-02-ЕО/2012г					не	Физ. лице
3	Изграждане на цех за пелети, цех за производство на плодове, сондажен кладенец и отклонение за път и 20 паркоместа	050185	6,034	Велинград	Велинград	ПК-19-ПР/2012г					не	„Диен Евъргрийн“ООД
4	Автогара	УПИХV-3797, кв. 107	1,080	Велинград	Велинград	ПК-28-ПР/2012г					не	„Яни комерс“ЕООД
5	Площадка за ОЧЦМ	504.1830	1,085	Велинград	Велинград	ПК-30-ПР/2012г					не	„Унитрейд“ООД
6	Площадка за ИУМПС	006078	2,138	Велинград	Велинград	ПК-30-ПР/2012г					не	„Сервиз ауто 4х4“ООД
7	Прокопаване и полагане на нов водопровод	066124		Велинград	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		не	„Тракия 2006“ООД



8	Подземен електропровод	227005		Велинград	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		33 BG 0001386 „Яденица“	ТП ДГС „Алабак
9	Пускане на линия за пелети	УПИХV-3829, кв. 102	1,391	Велинград	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		не	„Жери“ЕООД
10	Надстройка на 4-ти етаж и асаньор	УПИVІІ-2654, кв. 4146		Велинград	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		не	„Про“ЕАД
11	Предавателна станция	УПИ I-кв. 296		Велинград	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		не	„БТК“ЕАД
12	Основен ремонт,реконструкция и преустройство на съществуваща сграда за лични нужди	УПИVІ-3124, кв. 134		Велинград	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		не	„Стелла 97“ЕООД
			<b>16,307</b>			<b>5</b>		<b>1</b>	<b>6</b>		<b>1</b>	

Таблица за Инвестиционни предложения в землищата на град Велинград и село Драгиново с проведени процедури по ЗООС и ЗБР за 2013 г.

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Землище	Община	Решение Преценка „да не се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение преценка „да се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение по ОВОС/Ста новище по ЕО	Процедури по ЗБР	Начин на трайно ползване	Попада в ЗЗ/не попада	възложител
1	Интегриран план за развитие			Велинград	Велинград	ПК-02-ео/2013г					не	Община Велинград
2	Рибно стопанство	136030	2,814	Велинград	Велинград	ПК-53-ПР/2013г					не	
3	Площадка за третиране на отпадъци	УПИ 15-835,кв. 4022		Велинград	Велинград	ПК-50-ПР/2013г					не	
4	Площадка за третиране на отпадъци	УПИЗ-8130		Велинград	Велинград	ПК-33-ПР/2013г					не	„Макс трейд“
5	Площадка за третиране на отпадъци	УПИ1-6516	9,661	Велинград	Велинград	ПК-27-ПР/2013г					не	„Транс метал“ЕООД
6	Площадка за третиране на отпадъци	16041	0,890	Велинград	Велинград	ПК-21-ПР/2013г					не	„Метал комерс“ ЕООД
7	Площадка за хартия	4289	2,000	Велинград	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		не	
8	Базова станция	000199	0,106	Драгиново	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		33 ВГ 0001386 „Яденица	

9	Жилищна сграда	УПИ-364-3012	0,160	Велинград	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		не	
10	автосервиз	066076	0,425	Велинград	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		не	
11	Цех за обработка на дървесина	УПИ-2 - 1610	1,260	Велинград	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		не	
12	Оранжерии, помпена танция, жилищна сграда	341084	14,575	Драгиново	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		не	
13	Жилищна сграда	УПИ-3 - 66550	0,833	Велинград	Велинград				Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		не	
			<b>32,724</b>			<b>6</b>			<b>7</b>		<b>1</b>	

Таблица за Инвестиционни предложения в землищата на град Велинград и село Драгиново с проведени процедури по ЗООС и ЗБР за 2014 г.

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Землище	Община	Решение Преценка „да не се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение преценка „да се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение по ОВОС/Становище по ЕО	Процедури по ЗБР	Начин на трайно ползване	Попада в ЗЗ/не попада	възложител
1	„Добив и преработване волфрамсъдържащ и руди от находище Грънчарица - Център“		233,9		Велинград		№ ПК - 19 - ПР/2014 г				„Западни Родопи“ с код ВГ 2063	„Ресурс 1“ АД
2	Площадка за третиране на отпадъци		0,906	Велинград	Велинград	№ ПК - 32 - ПР/2014 г						„Стим Ауто“ ООД
			<b>234,806</b>			<b>1</b>	<b>1</b>				<b>1</b>	

Забележка: В процедураните намерения по глава втора от ЗБР и ЗООС липсват площи поради, което не са включени в анализа.

Таблица за Инвестиционни предложения в землищата на град Велинград и село Драгиново с проведени процедури по ЗООС и ЗБР за 2015 г.

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Землище	Община	Решение Преценка „да не се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение преценка „да се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение по ОВОС/Становище по ЕО	Процедури по ЗБР	Начин на трайно ползване	Попада в ЗЗ/не попада	възложител
1	„План-извлечение за промяна вида на сечта/ провеждане на санитарна сеч през 2015 г. в гори, държавна				Велинград				№07 - ОС/2015 г.	Горски фонд	„Западни Родопи“ с код ВГ 2063 „Родопи Западни“ с	ТП ДГС „Чепино“

	собственост”										код BG 0001030	
2	“План-извлечение за промяна вида на сечта/ провеждане на санитарна сеч през 2015 г. в гори, държавна собственост”				Велинград				№28 - ОС/2015 г.	Горски фонд	„Западни Родопи“ с код BG 2063  „Родопи Западни“ с код BG 0001030	ТП ДГС „Чепино“
3	“План-извлечение за промяна вида на сечта/ провеждане на санитарна сеч през 2015 г. в гори, държавна собственост”				Велинград				№42 - ОС/2015 г.  №57 - ОС/2015 г.	Горски фонд	„Западни Родопи“ с код BG 2063  „Родопи Западни“ с код BG 0001030	ТП ДГС „Чепино“
4	“План-извлечение за промяна вида на сечта/ провеждане на санитарна сеч през 2015 г. в гори, държавна собственост”				Велинград				№53 - ОС/2015 г.  №56 - ОС/2015 г	Горски фонд	„Западни Родопи“ с код BG 2063  „Родопи Западни“ с код BG 0001030	ТП ДГС „Алабак“
5	Газоснабдяване на община Велинград				Велинград	№ ПК - 20 - ПР/2015 г						Ситигаз България
6	Площадка за третиране на отпадъци		11,622	Велинград	Велинград	№ ПК - 36 - ПР/2015 г					не	„Транс метал“ЕООД
			<b>11,622</b>			<b>2</b>					<b>6</b>	<b>4-в две зони</b>

Забележка: В процедураните намерения по глава втора от ЗБР и ЗООС липсват площи поради, което не са включени в анализа.

Таблица за Инвестиционни предложения в землищата на град Велинград и село Драгиново с проведени процедури по ЗООС и ЗБР за 2016 г.

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Землище	Община	Решение Преценка „да не се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение преценка „да се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение по ОВОС/Ста новище по ЕО	Процедури по ЗБР	Начин на трайно ползване	Попада в ЗЗ/не попада	възложител
1	Програма за управление на отпадъците				Велинград	ПК-08-ео/2016г					не	
2	Спортен комплекс	297114	19,911	Велинград	Велинград	№ ПК - 38 - ПР/2016 г					не	Община Велинград
3	Ферма за животни	033068	9,000	Велинград	Велинград	№ ПК - 47 - ПР/2016 г					не	Община Велинград
4	Ферма за животни	033068	14,778	Велинград	Велинград	№ ПК - 46 - ПР/2016 г					не	Община Велинград
5	автосервиз	008120	1,653	Велинград	Велинград					Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС	не	
6	Жилищн сграда	149017	1,408	Велинград	Велинград					Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС	не	
7	Жилищн сграда	УПИ кв. 68	2,811	Велинград	Велинград					Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС	не	
8	Жилищн сграда	094032	1,782	Велинград	Велинград					Писмо съгласно	не	

										чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС		
9	Къща за гости	150131	3,129	Велинград	Велинград					Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС	не	
10	Производство на пелети	УПИ 4-6979, кв. 1011	1,214	Велинград	Велинград					Писмо съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредбата за ОС	не	
			<b>55,686</b>			<b>4</b>				<b>6</b>		

Забележка: В процедураните намерения по глава втора от ЗБР и ЗООС липсват площи поради, което не са включени в анализа.

Таблица за Инвестиционни предложения в землищата на град Велинград и село Драгиново с проведени процедури по ЗООС и ЗБР за 2017 г.

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Землище	Община	Решение Преценка „да не се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение преценка „да се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение по ОВОС/Становище по ЕО	Процедури по ЗБР	Начин на трайно ползване	Попада в ЗЗ/не попада	възложител
1	Изграждане на водоем	099072	1,5	Велинград	Велинград	№ ПК - 29 - ПР/2017 г					не	Община Велинград
2	Площадка за ТБО	033021	32,386	Велинград	Велинград	№ ПК - 20 - ПР/2017 г					не	Община Велинград
3	Възстановяване на риболопилня	Кв.393	5,374	Велинград	Велинград	№ ПК - 81 - ПР/2017 г					не	
			<b>39,260</b>			<b>3</b>						

Забележка: В процедураните намерения по глава втора от ЗБР и ЗООС липсват площи поради, което не са включени в анализа.

Таблица за Инвестиционни предложения в землищата на град Велинград и село Драгиново с проведени процедури по ЗООС и ЗБР за 2018г.

№	Наименование на ИП	Поземлен имот №	Площ (дка)	Землище	Община	Решение Преценка „да не се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение преценка „да се извърши ОВОС и/или ЕО“	Решение по ОВОС/Становище по ЕО	Процедури по ЗБР	Начин на трайно ползване	Попада в ЗЗ/не попада	възложител
1	Изграждане на хотел	10450.95.160	1,999	Велинград	Велинград	№ ПК -33 - ПР/2018г				ливада	не	
2	Водогреен колет	УПИ 4-605	0,920	Велинград	Велинград	№ ПК -31- ПР/2018г					не	
3	Разширение на гробищен парк		12,963	Велинград	Велинград	№ ПК -17- ПР/2018г					не	
4	хотел	150127	2,551	Велинград	Велинград	№ ПК -17- ПР/2018г					не	
			<b>18,433</b>			<b>4</b>						

Забележка: В процедураните намерения по глава втора от ЗБР и ЗООС липсват площи поради, които не са включени в анализа.