



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Пазарджик

РЕШЕНИЕ

за прекратяване на административно производство

№ ..ПК-004-ОВОС

гр. Пазарджик, ..07.03.2017 г.

Долуподписаният, КОСТАДИН ГЕШЕВ в качеството си на Директор на РИОСВ-Пазарджик, след като се запознах с материалите, съдържащи се в преписката към образуваното административно производство по постъпило уведомление за инвестиционно предложение с вх. № КД-01-4166/19.10.2015 г., установих следното:

В РИОСВ-Пазарджик с вх. № КД-01-4166/19.10.2015 г. е подадено уведомление за инвестиционно предложение за „Увеличаване на оборотните количества на вече разрешени отпадъци от черни и цветни метали (ОЧЦМ), излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) и излязло от употреба електрическо и електронно оборудване (ИУЕЕО), добавяне на нови дейности по предварително третиране“ на съществуваща площадка в УПИ IV-73, Производствена и складова дейност, кв. 7 по плана на с. Говедаре, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, с възложител: ЕТ „Мечо – Красимира Николова“.

Инвестиционното предложение е подложено на преценяване приложимата процедура по глава шеста, раздел III от *Закон за опазване на околната среда* (ЗООС).

С писмо на РИОСВ-Пазарджик (изх. № КД-01-4166/03.11.2015 г.) възложителят – ЕТ „Мечо – Красимира Николова“ е информиран, че представеното инвестиционно предложение попада в обхвата на Приложение № 2, т. 11, буква „д“ от ЗООС и съгласно чл. 93, ал. 1, т. 1 от него подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС). Със същото писмо са дадени и указания за необходимите действия, които възложителят трябва да предприеме за провеждане на процедурата по ОВОС.

Повече от 12 месеца след получаването на горните указания в РИОСВ-Пазарджик няма данни за предприети действия от страна на възложителя по тяхното изпълнение. В тази връзка с писмо изх. № КД-01-4166/19.12.2016 г. компетентния орган информира ЕТ „Мечо – Красимира Николова“, че на основание чл. 2а, ал. 5 от *Наредбата за ОВОС* е необходимо в срок от 14 дни да представи в РИОСВ-Пазарджик писмено искане на основание чл. 6, ал. 1 от *Наредбата за ОВОС* с приложената информация по Приложение № 2 от тази *Наредба* или да внесе искане за прекратяване на процедурата по глава шеста от ЗООС за заявеното инвестиционно предложение.

След изтичането на 14 дневния срок (съгласно обратната разписка, писмото с изх. № КД-01-4166/19.12.2016 г. е доставено на адреса за кореспонденция, вписан в уведомлението и е получено от Красимира Николова на 22.12.2016 г.) в РИОСВ-Пазарджик не е получен отговор от страна на възложителя ЕТ „Мечо – Красимира Николова“, както и не е внесена поисканата от компетентния орган документация.

Съгласно чл. 2а, ал. 1 от *Наредбата за ОВОС* се счита, че при прекратяване на процедурата по ОВОС се прекратява и съответната съвместена процедура по чл. 31 от *Закона за*

биологичното разнообразие.

Въз основа на изложените по-горе фактически обстоятелства и на основание чл. 2а, ал. 4, т. 1, ал. 3 и ал. 5 от Наредбата за ОВОС

ПРЕКРАТЯВАМ:

Административното производство по процедурата за извършване на оценка на въздействието върху околната среда и съвместената процедура по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие за инвестиционно предложение за „Увеличаване на оборотните количества на вече разрешени отпадъци от черни и цветни метали (ОЧЦМ), излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) и излязло от употреба електрическо и електронно оборудване (ИУЕЕО), добавяне на нови дейности по предварително третиране“ на съществуваща площадка в УПИ IV-73, Производствена и складова дейност, кв. 7 по плана на с. Говедаре, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, с възложител: ЕТ „Мечо – Красимира Николова“.

За настоящото решение да бъде уведомен възложителя като екземпляр от него му бъде изпратен на посочения от него адрес.

Решението може да бъде оспорено в 14-дневен срок чрез РИОСВ-Пазарджик по реда на Глава Десета, Раздел IV от Административнопроцесуалния кодекс.

Прекратяването на процедурата по оценка на въздействието върху околната среда в това число и оценката за съвместимост с настоящето решение, не изключва възможността възложителят да подаде ново уведомление до компетентния орган.

КОСТАДИН ГЕШЕВ

Директор на РИОСВ-Пазарджик

