



РЕШЕНИЕ

за прекратяване на административно производство

№ ПК-007-ОВОС

гр. Пазарджик, 07.03 2017 г.

Долуподписаният, КОСТАДИН ГЕШЕВ в качеството си на Директор на РИОСВ-Пазарджик, след като се запознах с материалите, съдържащи се в преписката към образуваното административно производство по постъпило уведомление за инвестиционно предложение (ИП) с вх. № ПД-01-4396/16.11.2016 г., установих следното:

В РИОСВ-Пазарджик с вх. № ПД-01-4396/16.11.2016 г. е подадено уведомление за инвестиционно предложение за „Оранжерия за зеленчуци с хидропонна технология на отглеждане“ в УПИ I-172 (образуван от ПИ № 000172), м. „Яденица“, в землището на гр. Белово, общ. Белово, обл. Пазарджик, с възложител: „Агроклир“ ЕООД.

Инвестиционното предложение е подложено на преценяване приложимата процедура по глава шеста, раздел III от Закон за опазване на околната среда (ЗООС) и по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР).

Поради установени пропуски в представеното уведомление, на основание чл. 5, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за въздействие върху околната среда (Наредбата за ОВОС), с писмо с изх. № ПД-01-4396/22.11.2016 г. от възложителя е поискано в срок от 30 дни да представи:

1. Проектът за ПУП-ПРЗ и документ, допускащ изработването на проекта за ПУП-ПРЗ, във връзка със смяната на предназначението на ПИ №000172, м. „Яденица“, в землището на гр. Белово, общ. Белово, обл. Пазарджик с предназначение „отдых, риболов, туризъм, търговия и услуги, развлекателен и спортно-рекреационен център, вила с рибарници“.
2. Информация, от къде ще осигурите водата за резервоарите захранващи системата за капково напояване на насажденията и да представите - договор, предварително споразумение или разрешително за ползване на водата.
3. В представената информация се описва изграждане на котелно с площ 221.89 м², а след това се казва, че не се предвижда отопление на оранжерията. С каква цел се изгражда котелното, ще поставяте ли горивната инсталация (котел) за производство на електроенергия, пара и топла вода - данни за нейната номинална входяща топлинна мощност, вид на използваното гориво и капацитет на съоръжението за съхранение на горивото.
4. Информация, в т. 9 от уведомлението за ИП, за максималното количество на опасните химични вещества, които се очаква да са налични на площадката.
5. Заключение от доклад от извършената класификация на предприятието/съоръжението, съгласно чл. 103, ал. 1 ЗООС, съгласно

2от1

изискванията на чл. 6, ал. 3 от Наредбата за предотвратяване на големи аварии с опасни вещества и ограничаване на последствията от тях (ДВ бр. 5/2016 г.).

6. Документи за извършено от Вас писмено уведомяване на Община Белово и засегнатото население (чрез средствата за масово осведомяване или по друг подходящ начин) за Вашето инвестиционно предложение, съгласно чл. 4, ал. 2 от Наредбата за ОВОС.

Поисканата информация не е представена в указания срок.

На основание гореизложеното и чл. 5, ал. 5 от *Наредбата за ОВОС* процедурата по разглеждане на уведомлението следва да се прекрати.

Съгласно чл. 2а, ал. 1 от *Наредбата за ОВОС*, че при прекратяване на процедурата по ОВОС се прекратява и съответната съвместена процедура по чл. 31 от *Закона за биологичното разнообразие*.

Във връзка и мотивиран от изложеното на основание чл. 2а, ал. 1 и ал. 3 във връзка с чл. 5, ал. 5 от Наредбата за ОВОС

ПРЕКРАТЯВАМ:

Административното производство по преценяване приложимата процедура по глава шеста, раздел III от ЗООС и по чл. 31 от *Закона за биологичното разнообразие* за инвестиционно предложение „Оранжерия за зеленчуци с хидропонна технология на отглеждане“ в УПИ I-172 (образуван от ПИ № 000172), м. „Яденица“, в землището на гр. Белово, общ. Белово, обл. Пазарджик, с възложител: „Агроклир“ ЕООД.

За настоящото решение да бъде уведомен възложителя като екземпляр от него му бъде изпратен на посочения от него адрес.

Решението може да бъде оспорено в 14-дневен срок чрез РИОСВ-Пазарджик по административен или съдебен ред по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Прекратяването на процедурата по оценка на въздействието върху околната среда в това число и оценката за съвместимост с настоящето решение, не изключва възможността възложителят да подаде ново уведомление до компетентния орган.

КОСТАДИН ГЕШЕВ

Директор на РИОСВ-Пазарджик

