



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Пазарджик

РЕШЕНИЕ

за прекратяване на административно производство поради недопустимост
№ ПК-ОВОС-023-П/01.10.2021 г.

Долуподписаният, КОСТАДИН ГЕШЕВ в качеството си на директор на РИОСВ-Пазарджик, след като се запознах с материалите, съдържащи се в преписката към образуваното административно производство по постъпило уведомление за инвестиционно предложение с вх. № ПД-01-417/03.09.2021 г., установих следното:

В РИОСВ-Пазарджик е подадено уведомление за инвестиционно предложение, с вх. № ПД-01-417/03.09.2021 г., за „Изграждане на инсталация за използване на геотермална енергия за отопление и охлаждане в сградата на ЦДГ „Еделвайс – гр. Велинград“, с възложител: Община Велинград.

Инвестиционното предложение е подложено на преценяване приложимата процедура по глава шеста, раздел II от Закон за опазване на околната среда (ЗООС) и по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР).

На основание чл. 4а, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за въздействие върху околната среда (Наредбата за ОВОС), с писмо изх. № ПД-01-417-(2)/08.09.2021 г., постъпилата информация е изпратена за становище, относно допустимостта на инвестиционното предложение спрямо целите за опазване на околната среда и мерките определени в Плана за управление на речните басейни на Източнобеломорски район (ПУРБ на ИБР) и в Плана за управление на риска от наводнения в Източнобеломорски район (ПУРН на ИБР) в Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ (БД ИБР), с център гр. Пловдив.

В отговор на горесцитираното писмо, БД ИБР – Пловдив е изразила становище, изх. № ПУ-01-880(1)/28.09.2021 г., (вх. № ПД-01-417-(2)/28.09.2021 г. в РИОСВ-Пазарджик), относно допустимостта на инвестиционното предложение по чл. 155, ал. 1, т. 23 от Закона за водите със заключение, че инвестиционното предложение е недопустимо от гледна точка на ПУРБ на ИБР (2016-2021 г.) и постигане на целите на околната среда, във връзка с чл. 2, ал. 7, т. 12 и чл. 43, ал. 1, т. 5 и чл. 50, ал. 2, т. 6 от Наредба № 1/10.10.2007 г. за проучване, ползване и опазване на подземните води. ИП е в противоречие с мярка в Приложение № 1, към Националния каталог от мерки за ПУРБ, в Списък на дейностите, забраните или ограниченията в зоните за защита на питейните води в частта за подземни води, към допълнителните дейности забранени, т. 2. в буферната зона в радиус 1000 м от водовземното съоръжение, когато няма определена СОЗ, за подземни водни тела или части от тях разположени в първи хоризонт (който се разкрива на повърхността) и втори и следващи хоризонти (който не се разкриват на повърхността) има забрана за водовземане, което създава риск за количеството и качеството на питейните води.

На основание чл. 2а, ал. 2 от Наредбата за ОВОС и във връзка със становище с вх. № ПД-01-417-(2)/28.09.2021 г. на БД ИБР – Пловдив по чл. 4а, ал. 2 от Наредбата за ОВОС се счита, че инвестиционното предложение е недопустимо.

Съгласно чл. 2а, ал. 1 от Наредбата за ОВОС се счита, че при прекратяване на процедурата по ОВОС се прекратява и съответната съвместена процедура по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие.

Поради наличието на тези отрицателни предпоставки на основание чл. 2а, ал. 2 от *Наредбата за ОВОС*, производството следва да се прекрати.

Във връзка и мотивиран от изложеното на основание чл. 2а, ал. 2 и ал. 3 от *Наредбата за ОВОС*

ПРЕКРАТЯВАМ:

Административното производство по преценяване приложимата процедура по глава шеста, раздел II от *ЗООС* и по чл. 31 от *Закона за биологичното разнообразие* за инвестиционно предложение „Изграждане на инсталация за използване на геотермална енергия за отопление и охлаждане в сградата на ЦДГ „Еделвайс – гр. Велинград“, с възложител: Община Велинград.

За настоящото решение да бъде уведомен възложителя като екземпляр от него му бъде изпратен на посочения от него адрес.

Решението може да бъде оспорено в 14-дневен срок чрез РИОСВ-Пазарджик по реда на глава десета, раздел IV от *Административнопроцесуалния кодекс*.

Прекратяването на процедурата по оценка на въздействието върху околната среда в това число и оценката за съвместимост с настоящото решение, не изключва възможността възложителят да подаде ново уведомление до компетентния орган.

КОСТАДИН ГЕШЕВ

Директор на РИОСВ-Пазарджик

