



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Регионална инспекция по околната среда и водите – Пазарджик

РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Пазарджик

Изм. №

КД-01-2994/06/01/14г.

РЕШЕНИЕ

за прекратяване на административно производство

№ ПК-024

гр. Пазарджик, 06/10.....2014 г.

Долуподписаният, КОСТАДИН ГЕШЕВ в качеството си на Директор на РИОСВ-Пазарджик, след като се запознах с материалите, съдържащи се в преписката към образуваното административно производство по постъпило уведомление за инвестиционно предложение с вх. № КД-01-2994/03.07.2013 г., установих следното:

В РИОСВ-Пазарджик с вх. № КД-01-2994/03.07.2013 г. е подадено уведомление за инвестиционно предложение за „Създаване на трайни насаждения лавандула и орехи“ в ПИ № 150084, м. „Махмудица“, землището на с. Пищигово, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, с възложител: ЗП Х* М*

Инвестиционното предложение е подложено на преценяване приложимата процедура по глава шеста, раздел III от Закон за опазване на околната среда (ЗООС).

На основание чл. 4а, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за въздействие върху околната среда (Наредбата за ОВОС), с писмо с изх. № КД-01-2994/05.07.2013 г. постъпилата информация е изпратена за становище относно допустимостта спрямо Плана за управление на речните басейни (ПУРБ) в Басейнова дирекция за управление на водите – Източнобеломорски район (БДУВ ИБР) с център Пловдив.

В РИОСВ-Пазарджик постъпва писмо с вх. № КД-01-2994/19.07.2013 г. от БДУВ ИБР с център Пловдив, с което ни уведомяват че инвестиционното предложение е допустимо от гледна точка на ПУРБ на ИБР и постигане на целите на околната среда.

С писмо на РИОСВ-Пазарджик (изх. № КД-01-2994/30.07.2013 г.) възложителят – ЗП Х* М* е информиран, че представеното инвестиционно предложение попада в обхвата на Приложение № 2, т. 10, буква „н“ от ЗООС и съгласно чл. 93, ал. 1, т. 1 от него подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС). Със същото писмо са дадени и указания за необходимите действия, които възложителят трябва да предприеме за провеждане на процедурата по ОВОС.

Повече от 12 месеца след получаването на горните указания в РИОСВ-Пазарджик няма данни за предприети действия от страна на възложителя по тяхното изпълнение. В тази връзка с писмо изх. № КД-01-2994/22.08.2014 г. компетентния орган информира ЗП Х* М*, че на основание чл. 2а, ал. 5 от Наредбата за ОВОС е необходимо в срок от 14 дни да представи в РИОСВ-Пазарджик писмено искане на основание чл. 6, ал. 1 от Наредбата за ОВОС с приложената информация по Приложение № 2 от тази Наредба или да внесе искане за прекратяване на процедурата по глава шеста от ЗООС за заявеното инвестиционно предложение.

След изтичането на 14 дневния срок (съгласно обратната разписка писмото с изх. № КД-01-2994/22.08.2014 г. е доставено на ЗП Х* М* на 27.08.2014 г.) в РИОСВ-Пазарджик не е получен отговор от страна на възложителя ЗП Х* М*, както и не е внесена поисканата от компетентния орган документация.

Съгласно чл. 2а, ал. 1 от Наредбата за ОВОС се счита, че при прекратяване на процедурата по ОВОС се прекратява и съответната съвместена процедура по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие.

Въз основа на изложените по-горе фактически обстоятелства и на основание чл. 2а, ал. 4, т. 1, ал. 3 и ал. 5 от Наредбата за ОВОС

ПРЕКРАТЯВАМ:

Административното производство по процедурата за извършване на оценка на въздействието върху околната среда и съвместената процедура по чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие за инвестиционно предложение за „Създаване на трайни насаждения лавандула и орехи“ в ПИ № 150084, м. „Махмудица“, землището на с. Пищигово, общ. Пазарджик, обл. Пазарджик, с възложител: ЗП Х* М*

За настоящото решение да бъде уведомен възложителя като екземпляр от него му бъде изпратен на посочения от него адрес.

Решението може да бъде оспорено в 14-дневен срок чрез РИОСВ-Пазарджик по административен или съдебен ред по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Прекратяването на процедурата по оценка на въздействието върху околната среда в това число и оценката за съвместимост с настоящето решение, не изключва възможността възложителят да подаде ново уведомление до компетентния орган.

КОСТАДИН ГЕШЕВ

Директор на РИОСВ-Пазарджик

